

MARCHE PUBLIC DE TECHNIQUES DE L'INFORMATION ET DE LA
COMMUNICATION



**FOURNITURE DE PRESTATIONS D'ASSISTANCE A MAITRISE
D'ŒUVRE POUR LA DSI DE LA BRANCHE RECOUVREMENT DU
REGIME GENERAL DE LA SECURITE SOCIALE**

LOT 1

N° de procédure

P	2	6	1	2	-	A	O	O	-	D	S	I
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Annexe – Domaine RAF

Sommaire

1.	PREAMBULE	4
2.	DESCRIPTION DU PERIMETRE DU DOMAINE	4
2.1.	COUVERTURE ET ORGANISATION.....	4
2.2.	DESCRIPTION DU PERIMETRE METIER	5
2.2.1.	<i>Mission du Recouvrement Amiable et Forcé</i>	<i>5</i>
2.2.2.	<i>Le périmètre du RAF</i>	<i>6</i>
2.3.	PRESENTATION DE L'ARCHITECTURE APPLICATIVE DU DOMAINE CONCERNE	8
2.3.1.	<i>Contexte applicatif.....</i>	<i>8</i>
2.3.2.	<i>Cartographie fonctionnelle du SI « Branche Recouvrement ».....</i>	<i>9</i>
2.3.3.	<i>Schéma des flux et des environnements métier</i>	<i>10</i>
2.3.4.	<i>Domaine applicatif Legacy du Recouvrement Amiable et Forcé</i>	<i>11</i>
2.3.4.1.	SNV2 RAF (Domaine Transverse Recouvrement).....	11
2.3.4.2.	Application Recours.....	13
2.3.4.3.	Application Audience.....	15
2.3.4.4.	Application Gestion du RAF par Siren (GRS).....	15
2.3.4.5.	Application ODP.....	17
2.3.4.6.	Application Optim Délai	19
2.3.4.7.	Application GD Ficoba	20
2.3.5.	<i>Refonte du Recouvrement Amiable et Forcé</i>	<i>26</i>
2.3.5.1.	Objectifs généraux de la refonte RAF	26
2.3.5.2.	Présentation des produits NRAF	27
2.3.5.3.	Architecture cible	28
2.3.5.4.	Fonctionnement général de la refonte.....	28
2.3.5.5.	Contexte général des produits.....	29
2.3.5.6.	Architecture simplifiée	29
2.3.5.7.	Brique de constitution des communications.....	30
2.3.5.8.	Contrôle de cohérence.....	30
2.4.	TECHNOLOGIE, ELEMENTS DE VOLUMETRIE ET STATISTIQUES DES APPLICATIONS	31
2.4.1.	<i>Technologies RAF legacy</i>	<i>31</i>
2.4.2.	<i>Technologies NRAF.....</i>	<i>31</i>
2.5.	ENVIRONNEMENTS.....	32
2.5.1.	<i>RAF Legacy.....</i>	<i>32</i>
2.5.2.	<i>NRAF.....</i>	<i>33</i>
2.6.	ENJEUX, PROJETS ET EVOLUTIONS A VENIR	34
2.7.	RISQUES	35
2.8.	CERTIFICATIONS.....	36
3.	MODALITES DES PRESTATIONS	36
3.1.	GOUVERNANCE DU DOMAINE	36
3.1.1.	<i>Comitologie du domaine</i>	<i>36</i>
3.1.1.1.	Gouvernance RAF Legacy	36
3.1.1.2.	Gouvernance NRAF.....	37
3.1.1.3.	Organisation du titulaire	37
3.2.	NIVEAUX DE SERVICES	38
3.2.1.	<i>Indicateurs de niveau de service</i>	<i>38</i>
3.3.	CONDITIONS GENERALES D'EXECUTION DES PRESTATIONS	39
3.3.1.	<i>Exigences fonctionnelles et non fonctionnelles</i>	<i>39</i>
3.3.1.1.	Architecture de la solution.....	39
3.3.1.2.	Expression des exigences fonctionnelles.....	40
3.3.1.3.	Expression des exigences non fonctionnelles	40
3.3.2.	<i>Réduction de la dette technique</i>	<i>40</i>
3.3.3.	<i>Modèle de delivery</i>	<i>40</i>
3.3.3.1.	Modèle de delivery legacy	40
3.3.3.2.	Modèle de delivery NRAF	41
3.3.4.	<i>Description des prestations attendues NRAF</i>	<i>43</i>
3.3.4.1.	Phase d'initialisation.....	43
3.3.4.2.	Phase opérationnelle.....	44

3.3.4.3. Phase de réversibilité	49
3.3.4.4. Gestion de projet.....	49
3.3.4.5. Livrables	50
3.3.4.6. Plan de progrès	51
3.3.4.7. Definition of Ready / Definition of Done	51
3.3.4.8. Bilan annuel	51
4. ANNEXE	52
4.1. ELEMENTS TECHNOLOGIQUES	52
4.1.1. Définitions.....	52
4.1.2. Liste des technologies.....	52
4.1.3. Données de dimensionnement du périmètre applicatif.....	54
4.1.3.1. RAF Legacy	54
4.1.3.2. NRAF	57
4.1.4. Rapport qualité RAF legacy	62
4.1.5. Rapport de qualité du portefeuille NRAF	62
5. ELEMENTS DE VOLUMETRIE	63
5.1.1. Données de références	63

1. Préambule

Ce document constitue une annexe du Cahier des Clauses Techniques Particulières du lot 1. Il s'inscrit en complément au CCTP du lot 1. Il décrit aux soumissionnaires les conditions spécifiques propres au domaine du lot en objet en matière de périmètre et de prestations à exercer.

Cette annexe fait partie du DCE (Dossier de Consultation des Entreprises) et des documents contractuels constituant l'Accord Cadre conclu avec le titulaire.

2. Description du périmètre du domaine

2.1. Couverture et organisation

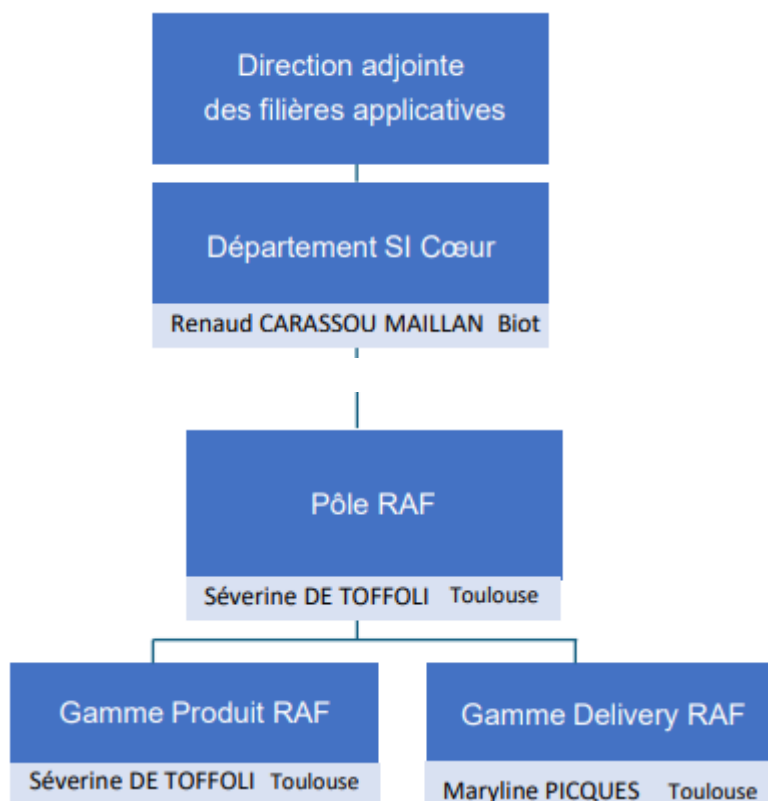
L'organisation ACOSS impliquée sur le périmètre **RAF Recouvrement Amiable et Forcé** de ce domaine est :

- Les directions métiers (MOA) suivantes :
 - **DIR**ection du **REC**ouvrement : pour le recouvrement amiable des comptes du Régime Général, ACT, Marins du commerce, Marins pêcheurs, GE, TGE, VLU et le recouvrement forcé de l'ensemble des usagers du Régime général et Individu
 - **Direction de l'U**sager (**DU**) : pour les activités de recouvrement amiable des Travailleurs Indépendants Classiques (Artisans, Commerçants, Profession libérale), des Auto-entrepreneur (AE) et des Praticien ou auxiliaire médical (PAM)
- La **Direction Adjointe des Filières Applicatives**
 - Département SI Cœur de métier.
 - Pôle Recouvrement Amiable et Forcé (MOE).

C'est la MOE RAF qui est responsable de la supervision des activités réalisées dans le cadre de ce domaine en coordination avec les équipes MOA.

Les équipes MOE sont majoritairement localisées à Toulouse.

Figure 1: Organisation Secteur Recouvrement Amiable et Forcé



2.2. Description du périmètre métier

2.2.1. Mission du Recouvrement Amiable et Forcé

La mission du RAF s'articule autour de grands axes stratégiques :

- Assurer un haut niveau de recouvrement des créances auprès des usagers de Urssaf
- Accompagner les difficultés des entreprises de manière adaptée à leur situation en sécurisant les créances sociales.

Ces deux axes sont complémentaires à mettre en œuvre et représentent une préoccupation ancienne de la branche qui se met en place depuis quelques mois :

- Mieux détecter les difficultés à venir des entreprises,

- Assurer une meilleure adaptation des parcours de recouvrement.

2.2.2. Le périmètre du RAF

- Positionnement du RAF dans l'écosystème recouvrement

Du point de vue métier, la fonction RAF, intervient en aval du traitement nominal du recouvrement des cotisations. En effet, dans la majorité des cas, le recouvrement des cotisations n'aboutit pas au constat d'un incident de paiement. Le RAF n'est donc activé que lors de l'apparition d'une dette résiduelle postérieurement à l'échéance de paiement de ladite dette, appelée écart négatif.

Du point de vue des responsabilités métier, l'écart négatif d'un cotisant est constaté et calculé par la fonction de Gestion des comptes, l'information est alors mise à disposition du RAF, et nécessaire au déroulement de la plupart de ses processus métier.

Le RAF se charge des échanges avec le cotisant, de déléguer le recouvrement aux partenaires compétents, ou de mettre en œuvre des processus métiers à l'initiative du cotisant. A aucun moment il n'est amené à manipuler directement les versements ou montant collectés par suite des procédures engagées.

- Les procédures du RAF et leurs mises en application

Le RAF a pour objectif de recouvrer les cotisations et/ou contributions et leurs accessoires dus par une entité cotisante dès lors qu'elle n'a pas couvert ses obligations de déclarations et de paiement à la date légalement déterminée on parle de recouvrement de créance.

Pour mener à bien cette mission, le RAF s'appuie sur des procédures de recouvrement que sont les parcours et les processus.

Les parcours ou procédures individuelles :

Il s'agit de la mise en œuvre des procédures de recouvrement Amiable et Forcé visant à recouvrer une ou plusieurs créances, en regard du profil du cotisant.

Les parcours sont paramétrés au niveau national et/ou en région et sont déclenchés automatiquement dès constatation d'une créance.

On distingue au sein des parcours différents types d'action de recouvrement :

- Les relances Amiables,
- La Mise en Demeure,
- Les relances amiables qui peuvent intervenir entre la Mise en Demeure et la Contrainte.
- Le recouvrement forcé avec l'envoi de la Contrainte à l'Huissier.

Les processus

Les processus sont l'accessoire du recouvrement amiable et forcé et gère au niveau de l'entreprise (siren) ou de l'établissement (siret). Ils ont pour objectifs de :

- **Répondre aux demandes des cotisants.**

Le cotisant peut :

- Solliciter l'organisme pour obtenir des délais de paiement, des remises de majorations et pénalités,
- Contester les sommes calculées devant la Commission de Recours Amiable (CRA) ou le Tribunal Judiciaire Pôle social ou devant les autres juridictions,
- En cas de difficultés avérées, saisir des commissions externes comme la Commission des Chefs de Service Financier (CCSF), la commission de surendettement, ...

- **Garantir ou sécuriser les créances.**

L'organisme peut :

- Garantir ses créances par une inscription de privilèges auprès du greffe du tribunal compétent, une hypothèque ou un nantissement,
- Faire une opposition à prix de vente de fonds de commerce, une opposition à tiers détenteur, etc.
- Gérer les procédures collectives

En cas de gros risque de non-recouvrement, l'organisme peut assigner le cotisant en redressement judiciaire auprès du tribunal de commerce ou du tribunal de grande instance.

Le tribunal prononce des jugements d'ouverture de procédures de sauvegarde, de redressement judiciaire, de liquidation judiciaire et l'organisme doit déclarer ses créances, éventuellement mettre en place un plan de redressement et assurer un suivi des dossiers en relation avec les mandataires judiciaires.

- **Réaliser la gestion interne du RAF.**

Les mises à jour de créances génèrent des impacts sur l'ensemble des processus RAF en cours :

- Lorsque la créance est irrécouvrable, l'organisme renonce provisoirement au recouvrement. Dans ce cas, les décisions d'Admission en Non-Valeur (ANV) sont et soumises au contrôle de légalité de la Mission Nationale de Contrôle (MNC).
- Les créances prescrites doivent être identifiées, comptabilisées et apurées,
- Les partenaires (Huissiers, avocats, greffes, ...) émettent des factures pour les frais engendrés par les procédures de recouvrement,
- Ces frais et honoraires, à la charge des organismes ou du redevable, sont vérifiés et ordonnancés avant d'être transmis au décaissement pour paiement à l'huissier.

L'ensemble de ces impacts sont traités par des processus de gestion interne.

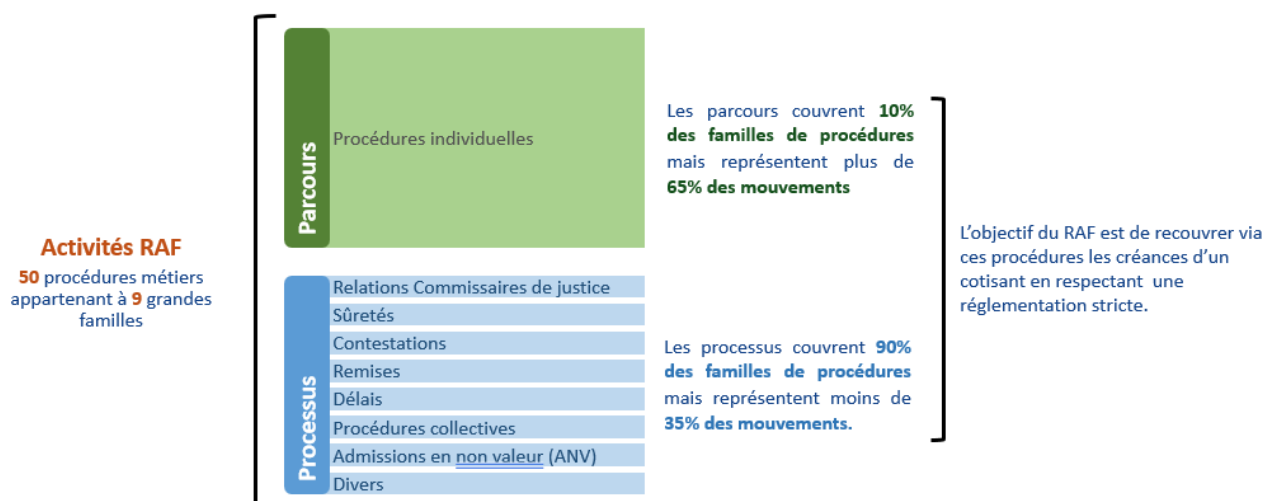


Figure 2 - Familles de procédures RAF

Les procédures RAF ne fonctionnent pas de manière isolée les unes des autres. Certains événements de gestion générés par des procédures RAF vont en impacter d'autres, dès lors que les deux instances de procédures sont rattachées à une même créance.

Le recouvrement des créances s'effectue selon un processus faisant appel :

- A l'application de la réglementation,
- Aux « Fiches Référentielles de Pratiques (FRP) » élaborées en commun par l'ensemble de la branche et impulsées par l'ACOSS,
- A des politiques définies régionalement en fonction de spécificités et de l'appréciation du contexte,
- Aux possibilités offertes par le système d'information et les outils informatiques mis à disposition.

C'est dans ce contexte que les décisions sont prises par les Directeurs d'URSSAF ou leurs délégataires en fonction de leurs spécificités d'organisation, de l'appréciation du contexte local dans lequel ils travaillent et des situations de cotisants dont ils ont à connaître.

L'évolution de la législation, la diversité des procédures et la mise en œuvre en organisme induisent un paramétrage complexe de ces politiques.

2.3. Présentation de l'architecture applicative du domaine concerné

2.3.1. Contexte applicatif

Le parc applicatif RAF est organisé autour du cœur de métier ACOSS porté par le système historique SNV2. Ce système central développé principalement en COBOL, et découpé en instances distinctes héritées du découpage régional, concentre une part importante des activités de gestion du système d'information, et en particulier de la fonction RAF.

Certains pans applicatifs du système d'information sont toutefois totalement indépendants du SNV2. D'autre part, une partie des fonctionnalités portées par le SI ACOSS est proposée au travers d'applications WEB externes au SNV2, fonctionnant en adhérence avec celui-ci.

Il est noté qu'une logique de refonte du système historique SNV2 est engagé au niveau du RAF avec un premier volet concernant la partie parcours et profilage qui entrera en production entre mars et septembre 2027. Une refonte de la partie processus devrait s'engager dans les prochains mois.

2.3.2. Cartographie fonctionnelle du SI « Branche Recouvrement »

Au sein du POSSI, les éléments applicatifs du RAF sont distribués dans la zone « Relation » pour les composants implémentant les services aux acteurs Cotisants (Portail, Communications, ...), Partenaires (Huissiers, ...) et Gestionnaires de l'URSSAF et dans la zone « Recouvrement » pour les composants implémentant les services métier.





Quartier et blocs du domaine fonctionnel

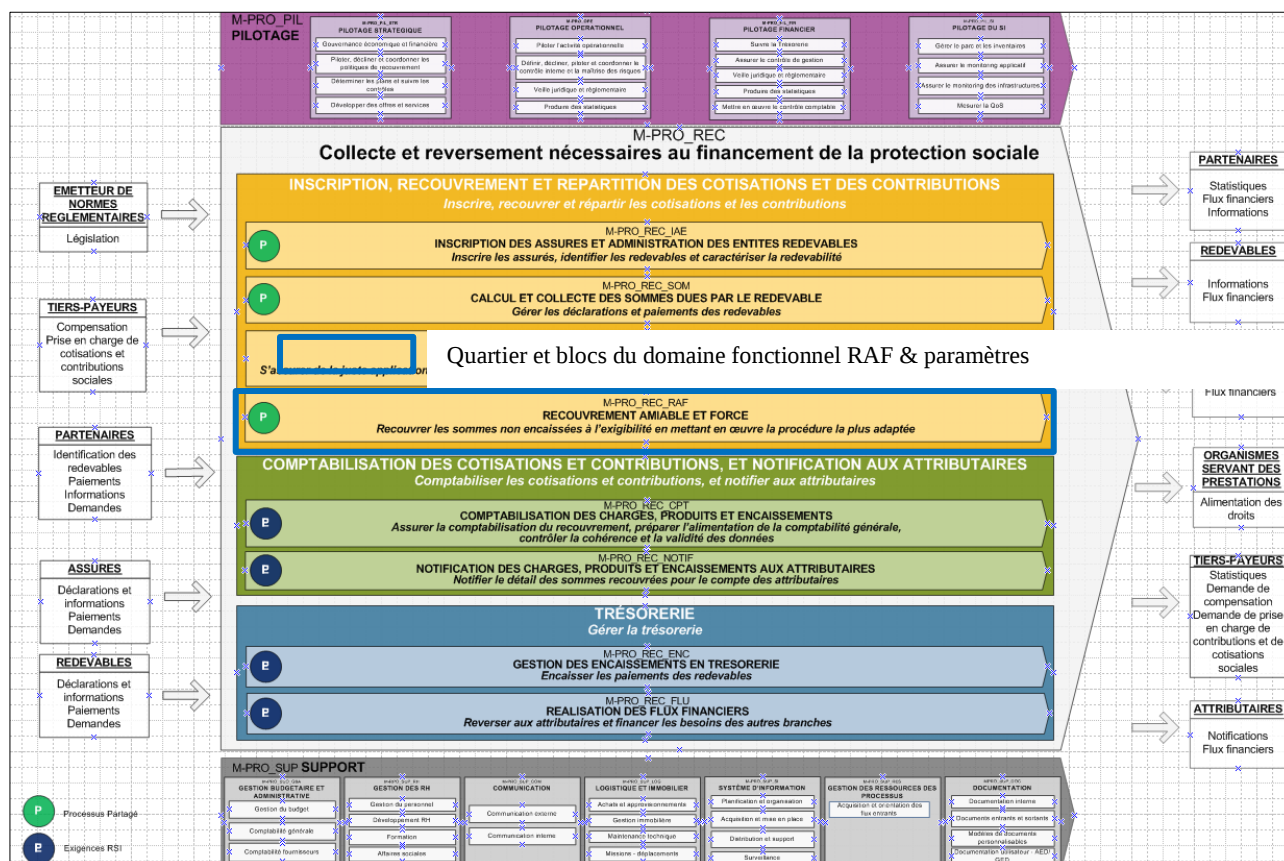
Fonctionnalités du processus Recouvrement Amiable et Forcé

Les fonctionnalités principales du processus de recouvrement amiable et forcé sont :

- Définition du profil du cotisant,
- Avis et relances amiables diverses (mail, téléphone, dernier avis avant poursuite...),
- Etablissement d'une mise en demeure,
- Mise en place d'une contrainte,
- Demande de délai par le cotisant et suivi de l'échéancier,
- Demande de remise par le cotisant,
- Saisie de la commission des chefs de services financiers (CCSF),
- Contestation devant la commission des recours amiable (CRA),
- Saisie d'une juridiction,
- Saisie de la commission de surendettement et de rétablissement personnel,
- Inscription de privilèges,
- Traitement des hypothèques,
- Traitement des nantissements,
- Assignement en redressement judiciaire ou liquidation judiciaire,
- Gestion des processus internes : prescription et apurement des créances, Admission en Non-Valeur (ANV).

L'ensemble de ces fonctionnalités appartiennent à la zone urbaine « Z-Recouvrement » et plus particulièrement au quartier : « Q – Recouvrement Amiable et Forcé »

2.3.3. Schéma des flux et des environnements métier



2.3.4. Domaine applicatif Legacy du Recouvrement Amiable et Forcé

2.3.4.1. SNV2 RAF (Domaine Transverse Recouvrement)

Le système SNV2 est constitué de plusieurs instances distinctes. Ce découpage est hérité du découpage géographique des organismes (principalement URSSAF ou caisses ex-RSI).

Une instance SNV2 est constituée d'un applicatif COBOL, regroupant les différentes fonctions métier, ainsi que d'une base de données unique par instance hébergeant les données de gestion et de paramétrage des différentes fonctions métier.

Au sein d'une instance SNV2 est installée une version du code applicatif en cohérence avec le schéma de base de données.

L'évolution applicative du SNV2 est assurée par les différentes MOE ayant la responsabilité des fonctions métier qui le constituent.

Ces évolutions sont cadencées par des lots applicatifs qui intègrent les développements livrés par les différentes équipes. Ce lot applicatif (COBOL + Base de données) est ensuite déployé sur l'ensemble des instances du parc SNV2. Ces activités sont assurées dans le « Domaine Transverse Recouvrement »

La présentation du domaine applicatif V2 se trouve dans l'annexe «Domaine transverse Recouvrement ».

Composants applicatifs :

Le SNV2 est constitué de batchs (Cobol ou minoritairement java), de transactions (IHM du système COBOL), et de Web services (Soap ou REST) nécessaires à l'interfaçage des applications externes.

Interfaçage avec le SI

L'interfaçage du système SNV2 avec le reste du système d'information est assuré par 3 mécanismes :

- Exposition de Web services et API aux applications tierces,
- Echange de données via flux fichier,
- Extractions de données (alimentation de l'entrepôt décisionnel).

Moteur de procédures RAF

Le déroulement de l'ensemble des procédures RAF (Parcours de recouvrement et Processus) est assuré par un cœur logiciel COBOL au sein du SNV2 Contentieux (CNTX) historique. Ce moteur de procédure s'appuie sur un objet métier « Structure » constitué de 3 tables pour assurer le suivi et l'évolution des procédures. Il implémente le principe de machine à état, dont la description est stockée dans les données de paramétrage du SNV2-CNTX.

Le RAF est constitué des Parcours de recouvrement, et de 8 familles de processus. Cependant l'activité de gestion est fortement portée par les Parcours, en effet l'activité de gestion (automatique ou manuelle) est distribuée suivant la répartition suivante :

- 65% de l'activité de gestion concerne les Parcours
- 35% de l'activité de gestion concerne les 8 familles de Processus

Ces actes de gestion sont pilotés par le moteur de procédure.

Gestion des courriers RAF

Le RAF émet un grand nombre de courriers différents à destination du cotisant et de ses partenaires.

Exemples : Relance amiable, dernier avis avant poursuite, échéancier, mise en demeure, contrainte, déclaration de créances...

L'ACOSS dispose de sa propre infrastructure d'édition de courriers assurant l'impression, la mise sous pli, et l'envoi de courriers.

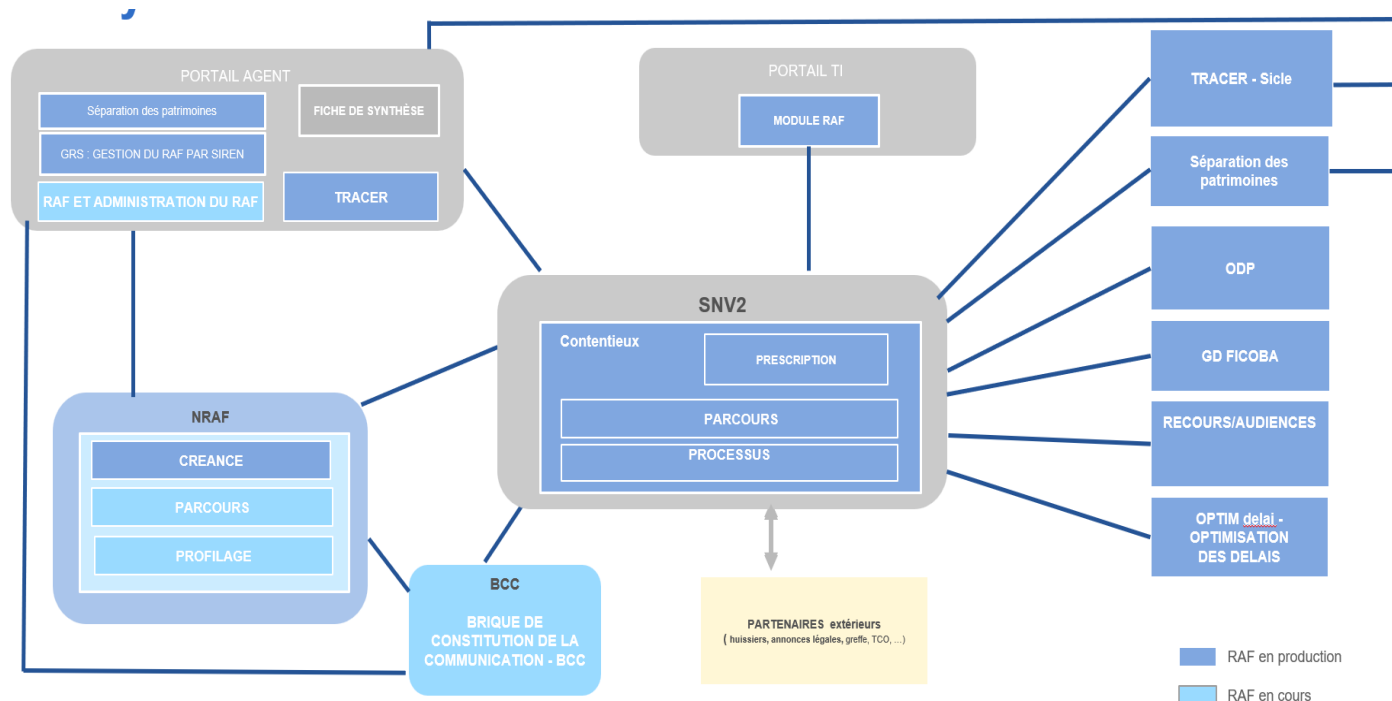
Dans le cadre des courriers SNV2, la chaîne éditique du SNV2 traite :

- L'assemblage du contenu et des fonds de pages,
- L'envoi du courrier à l'infrastructure éditique.

Cette chaîne éditique est assurée par des traitements COBOL SNV2-CNTX spécifiques aux courriers RAF, et s'appuie sur une chaîne de transmission éditique commune.

Applications périphériques RAF

Les applications périphériques s'interfaçent avec le SNV2 par l'utilisation de services ou API de lecture ou d'écriture. Ces applications sont centralisées et s'interfaçent donc avec 39 instances SNV2, ce qui nécessite le routage des requêtes vers l'instance concernée. Certaines de ces applications sont du périmètre RAF, d'autres appartiennent à d'autres domaines du système d'information.



L'écosystème RAF offre à ce jour 75 web services et 3 APIs nécessaires au fonctionnement des applications périphériques.

Ces services sont exposés aux applications au travers de composants middlewares utilisés pour leurs fonctions de routage, et plus récemment pour leurs fonctions de sécurité (ESB-S et ESB-R).

Description technique SNV2 RAF

Le socle SX version 5, de l'ACOSS constitue l'écosystème technique spécifique au SNV2. Il intègre le SGBD PostgreSQL, l'environnement de production MicroFocus pour l'exposition de Web Services, ...

Une migration est en cours du socle SX5 vers le socle SX6 et sera en phase pilote à compter de 04/26.

2.3.4.2. Application Recours

L'application Recours est basée sur une architecture Hawaiï.

Les détails du socle technologique sont donnés en annexe.

RECOURS est une application intranet qui doit permettre l'analyse et la gestion de procédures de litige entre le cotisant et l'URSSAF, appelés dossiers Recours, pour évaluer les risques et faciliter la prise de décision.

L'application permet de :

- Rechercher des dossiers Recours au niveau National,
- Analyser les données d'un dossier en URSSAF,
- Mettre à jour le dossier,
- Visualiser les documents GED liés au Recours.

Il s'agit là d'une application Nationale qui peut être utilisée par les utilisateurs du réseau des URSSAF mais également par des personnes de l'ACOSS. Néanmoins, seules les recherches de dossiers se feront au niveau national, toute gestion de dossier se fera au niveau de l'Urssaf concerné par le dossier Recours. Certains auront des droits plus ou moins étendus à d'autres Urssaf.

RECOURS est accessible via le portail HARMONIE qui est un lanceur d'application ou via le portail web PORA.

Figure 3: Ecran principal RECOURS via PORA

Schéma fonctionnel de la solution :

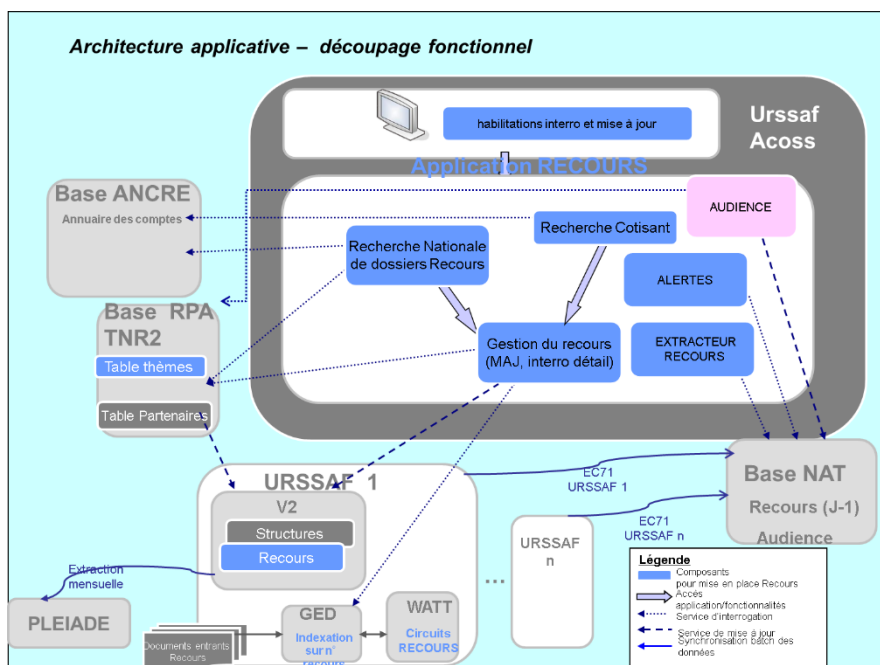


Figure 4: Schéma fonctionnel de la solution

Schéma technique de la solution :

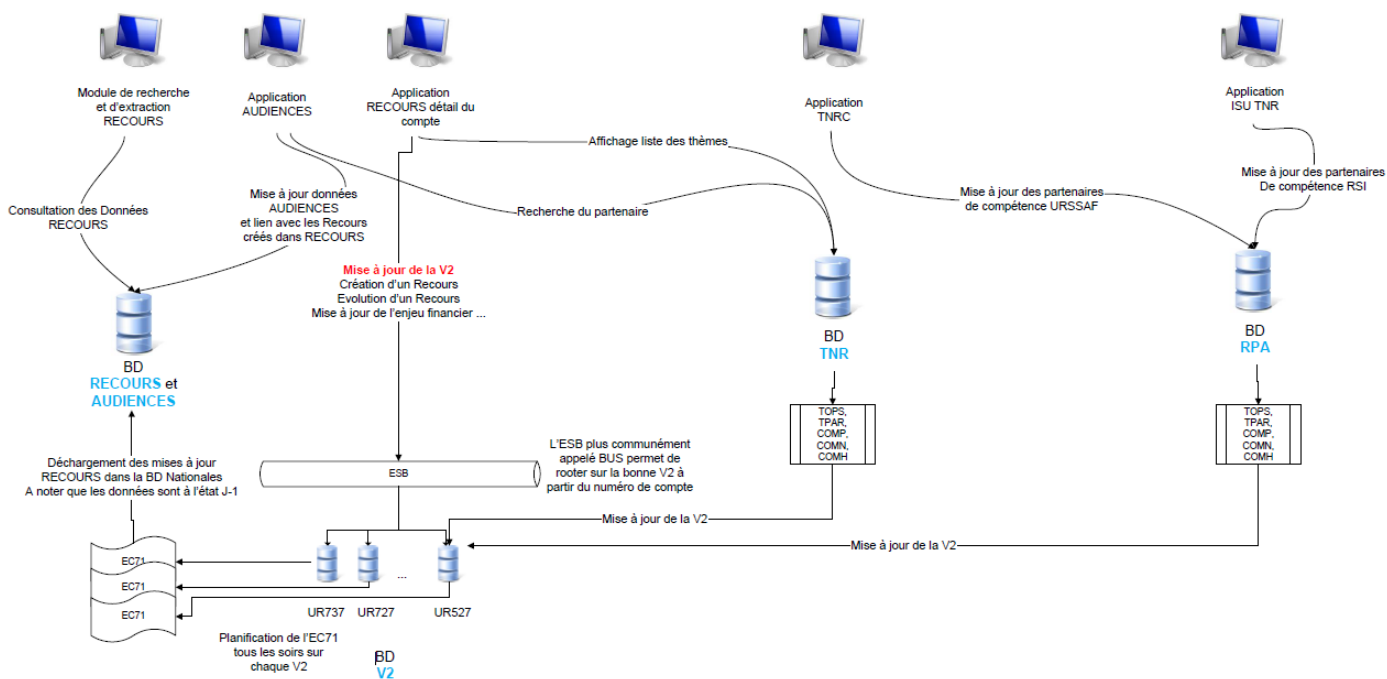


Figure 5: Schéma technique de la solution

2.3.4.3. Application Audience

L'application Audience est basée sur une architecture Hawaiï.

Les détails du socle technologique sont donnés en annexe.

Dans le cas d'un litige opposant une URSSAF à un cotisant, celle-ci a besoin de gérer l'organisation de la représentation devant les tribunaux et son suivi.

AUDIENCE est une application intranet qui doit permettre de gérer la convocation, les renvois, l'audience en elle-même et ses suites de tous les dossiers de recours gérés dans l'application Recours.

L'application permet de :

- Créer une audience,
- Associer des dossiers Recours à une audience,
- Gérer le renvoi d'une audience,
- Lier les audiences à un audencier,
- Rédiger le rapport d'audience et ses conclusions.

L'application doit également permettre à l'utilisateur de consulter les audiences à venir et les dossiers Recours s'y rattachant afin de l'aider à préparer ces audiences et les suites à y donner.

Il s'agit là d'une application Nationale qui est utilisée par des utilisateurs en URSSAF et des utilisateurs ACOSS.

AUDIENCE est accessible via le portail HARMONIE Web qui est un lanceur d'application d'application ou via le portail web PORA..

Schéma fonctionnel de la solution : Cf. le schéma fonctionnel de l'application Recours §2.3.4.2

Schéma technique de la solution : Cf. le schéma technique de l'application Recours §2.3.4.2

Illustration du frontend AUDIENCE :

Création audience Recherche audience Visualiser Calendrier Administrer Audenciers

Critères

Type d'audience *

Département de la juridiction Type de juridiction

Partenaire

Code Organisme * Audencier Principal

Dates

du au

Recherche

Figure 6: Exemple d'écran de recherche audience via PORA

2.3.4.4. Application Gestion du RAF par Siren (GRS)

L'application Gestion du RAF par Siren (GRS) est basée sur une architecture Hawaiï.

Les détails du socle technologique sont donnés en annexe.

L'application GRS permet de visualiser et traiter la situation d'une entreprise dans sa globalité c'est-à-dire pour l'ensemble de ses établissements.

L'interrogation se fait par le numéro Siren et l'application présente l'ensemble des informations liées à chacun de ses établissements.

Elle restitue les informations administratives et situations financières ainsi que les données du RAF, permet de suivre le recouvrement de manière globalisée et uniformiser les actions (remise/délai/recours....) engagées sur l'ensemble des établissements.

GRS est accessible via le portail HARMONIE qui est un lanceur d'application.

Schéma fonctionnel de la solution :

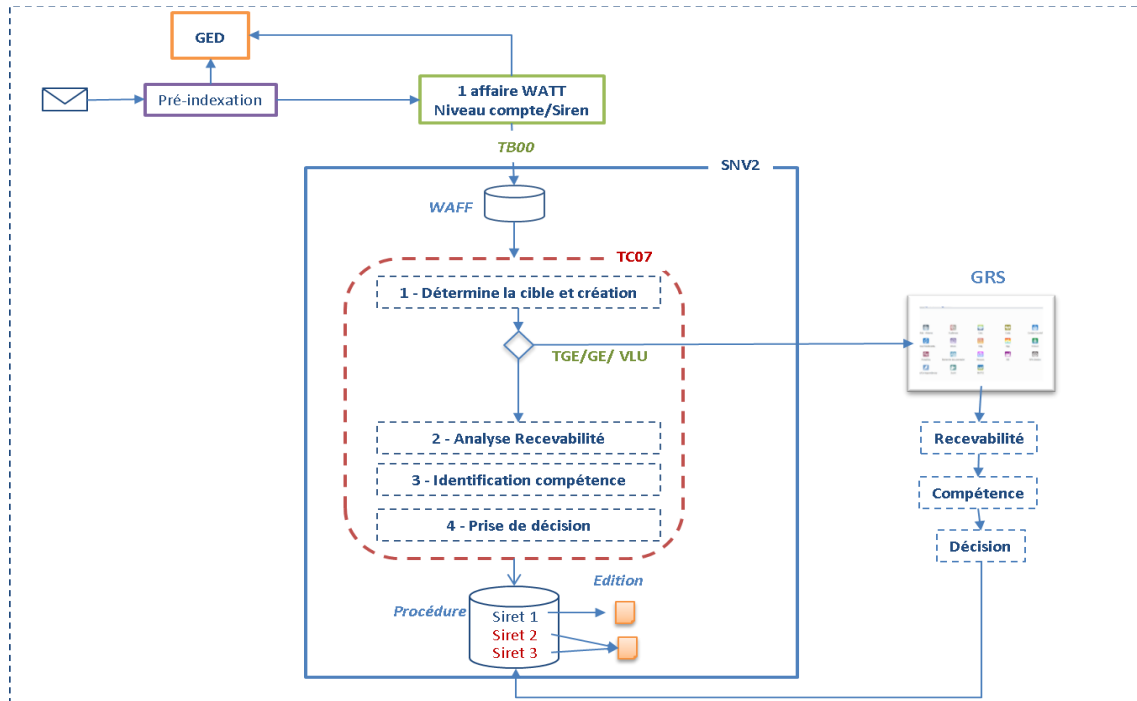


Figure 7: Schéma fonctionnel de la solution

Schéma technique de la solution

Factures Non EDI :

- Les notes de frais non EDI sont saisies dans une transaction, les données saisies sont traitées dans l'application.

ODP est accessible via le portail HARMONIE qui est un lanceur d'application ou via PORA.

Schéma fonctionnel de la solution :

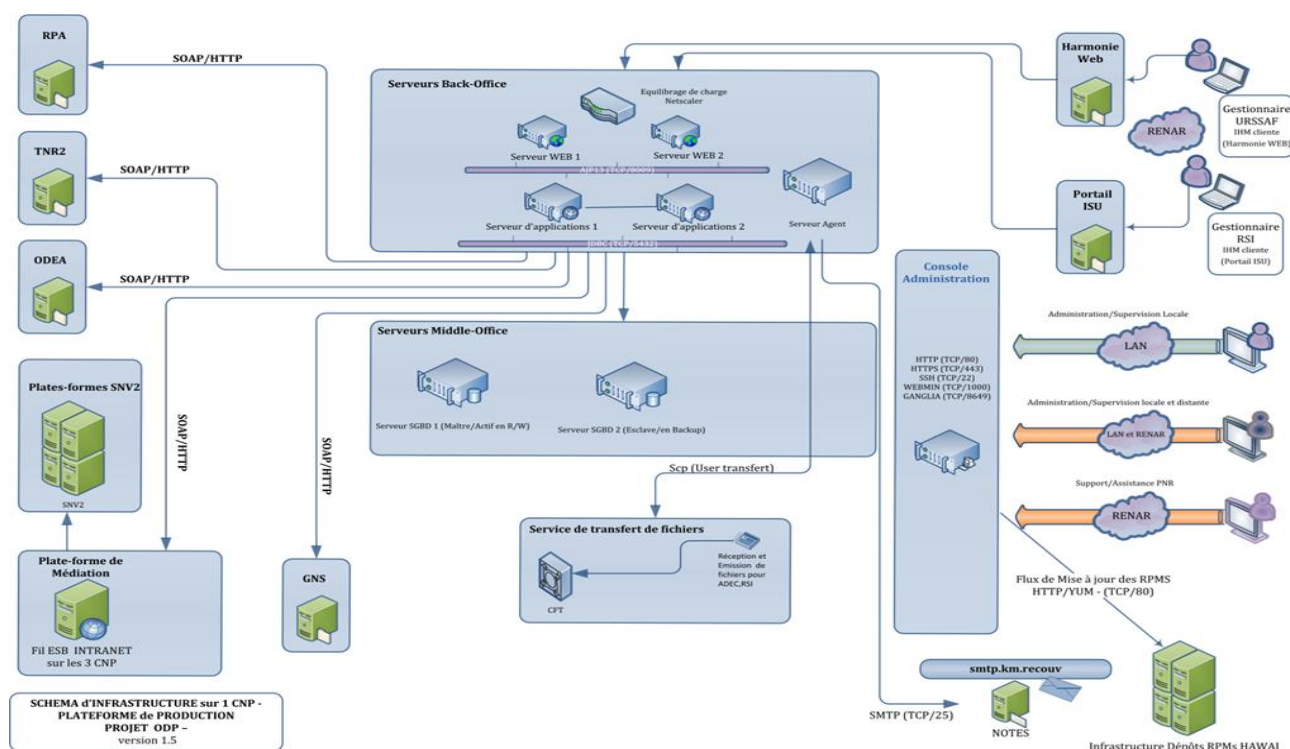


Figure 9 : Schéma fonctionnel de la solution

Illustration du frontend ODP :

Figure 10 : Ecran de recherche de facture ODP

2.3.4.6. Application Optim Délai

L'application Optim Délais est basée sur une architecture Hawaiï.

Cette application Optim'Délais a pour objectif de réduire la charge de travail de traitement des demandes de délais par les gestionnaires avec une simplification du traitement manuel (demandes non traitées par les automatismes).

Optim délai est une IHM accessible depuis les affaires WATT générées en sortie du traitement automatique des demandes de délais qui ne répondent pas aux critères du traitement automatique.

Schéma fonctionnel de la solution

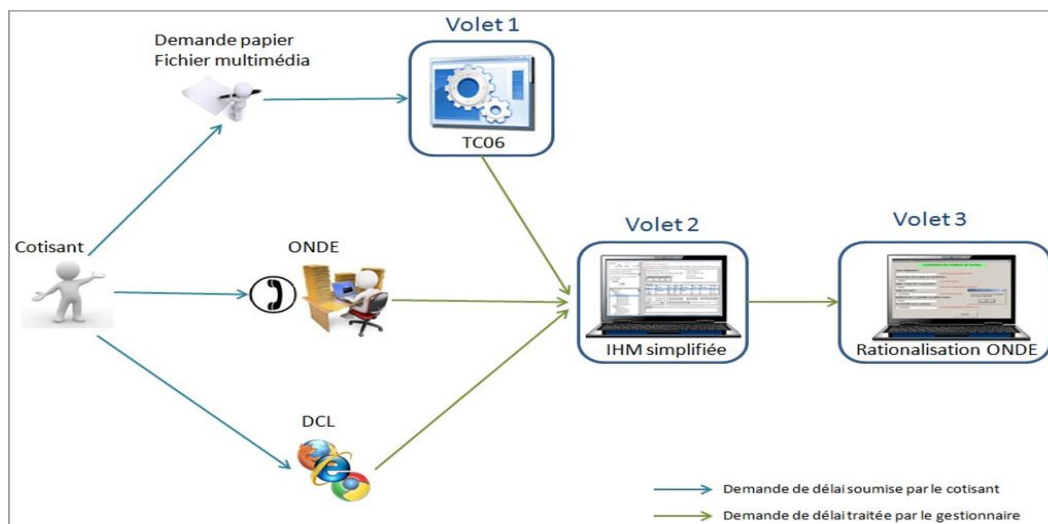


Figure 11: Schéma fonctionnel de la solution

Schéma technique de la solution

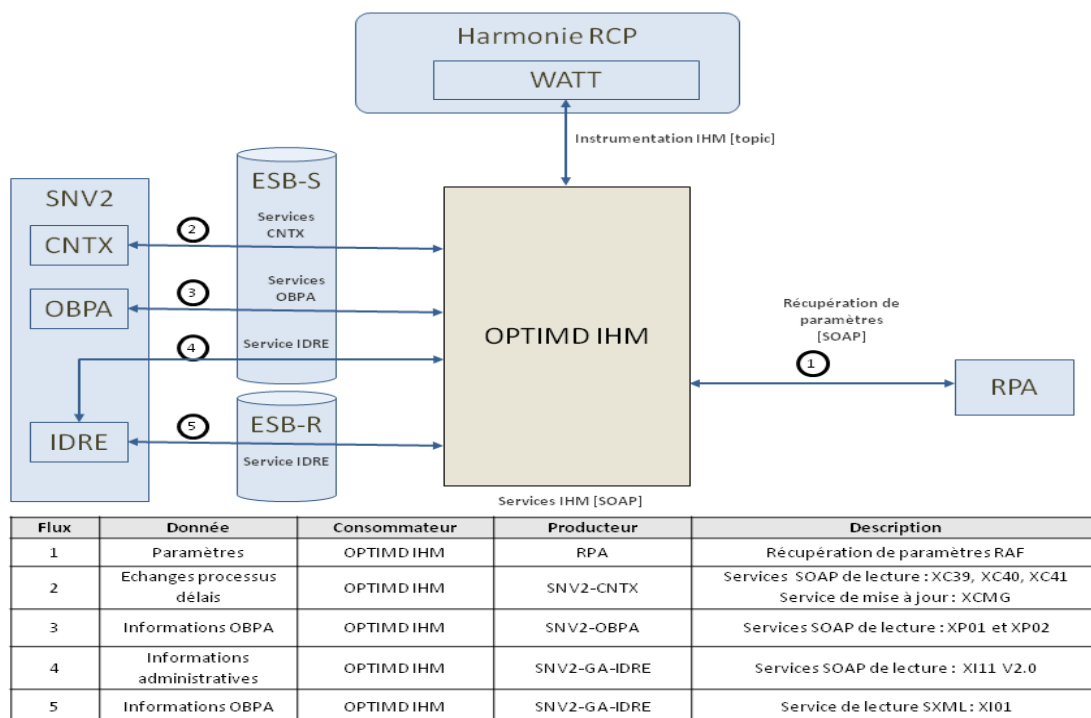


Figure 12: Schéma technique de la solution

2.3.4.7. Application GD Ficoba

L'application GD FICOBA est basée sur une architecture Hawaiï.

Elle s'inscrit dans le processus de recouvrement de créances, dès lors qu'une contrainte a été émise et permet :

- La récupération de l'ensemble des coordonnées bancaires d'un débiteur, obtenues par l'interrogation du référentiel FICOBA (Fichier des Comptes Bancaire) géré par la Direction Générale des Finances Publiques (DGFIP),
- La transmission de ces informations vers les huissiers qui pourront être utilisées dans le cadre de la procédure forcée.

Schéma fonctionnel de la solution :

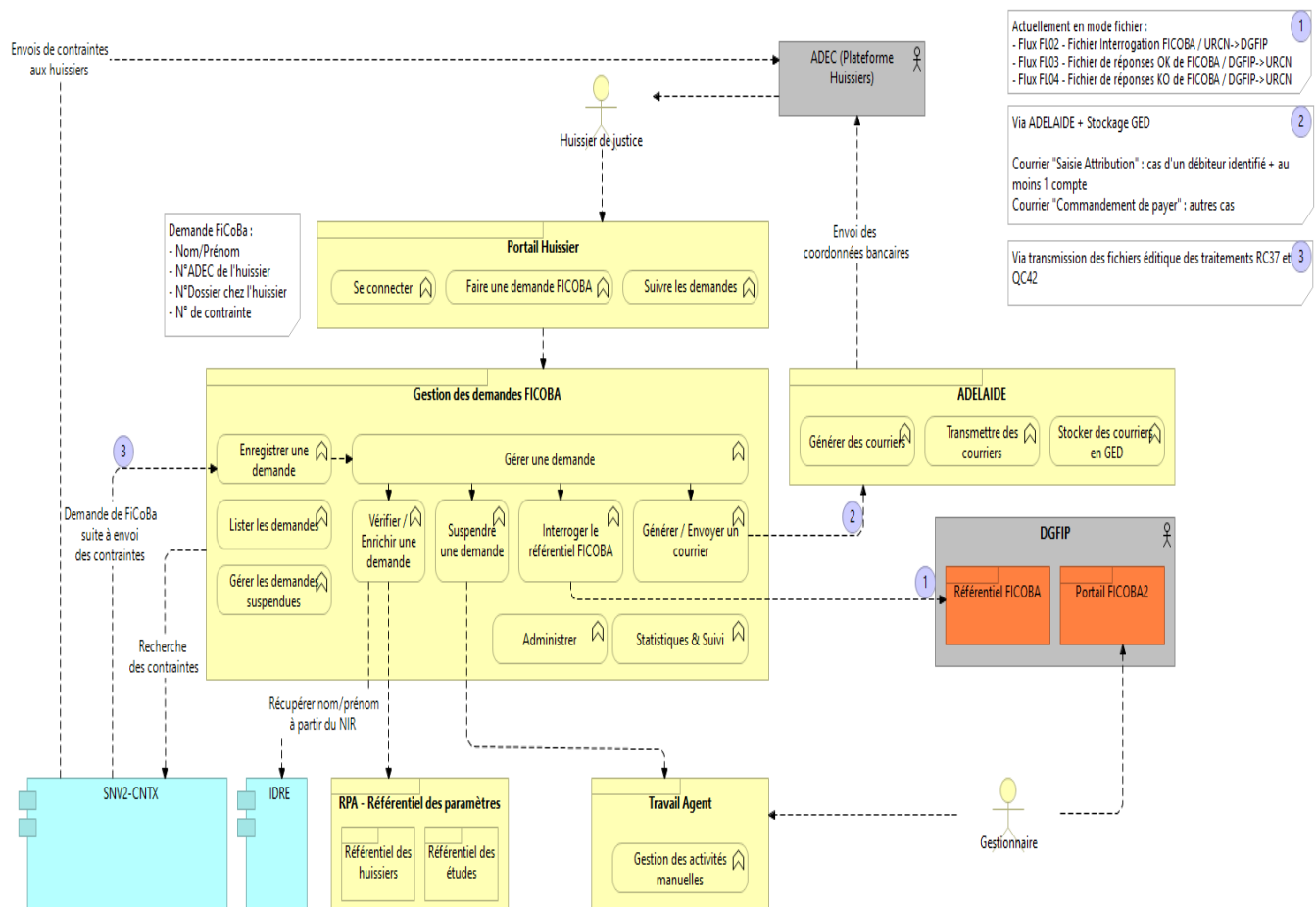


Figure 13: schéma fonctionnel de la solution

Schéma technique de la solution :

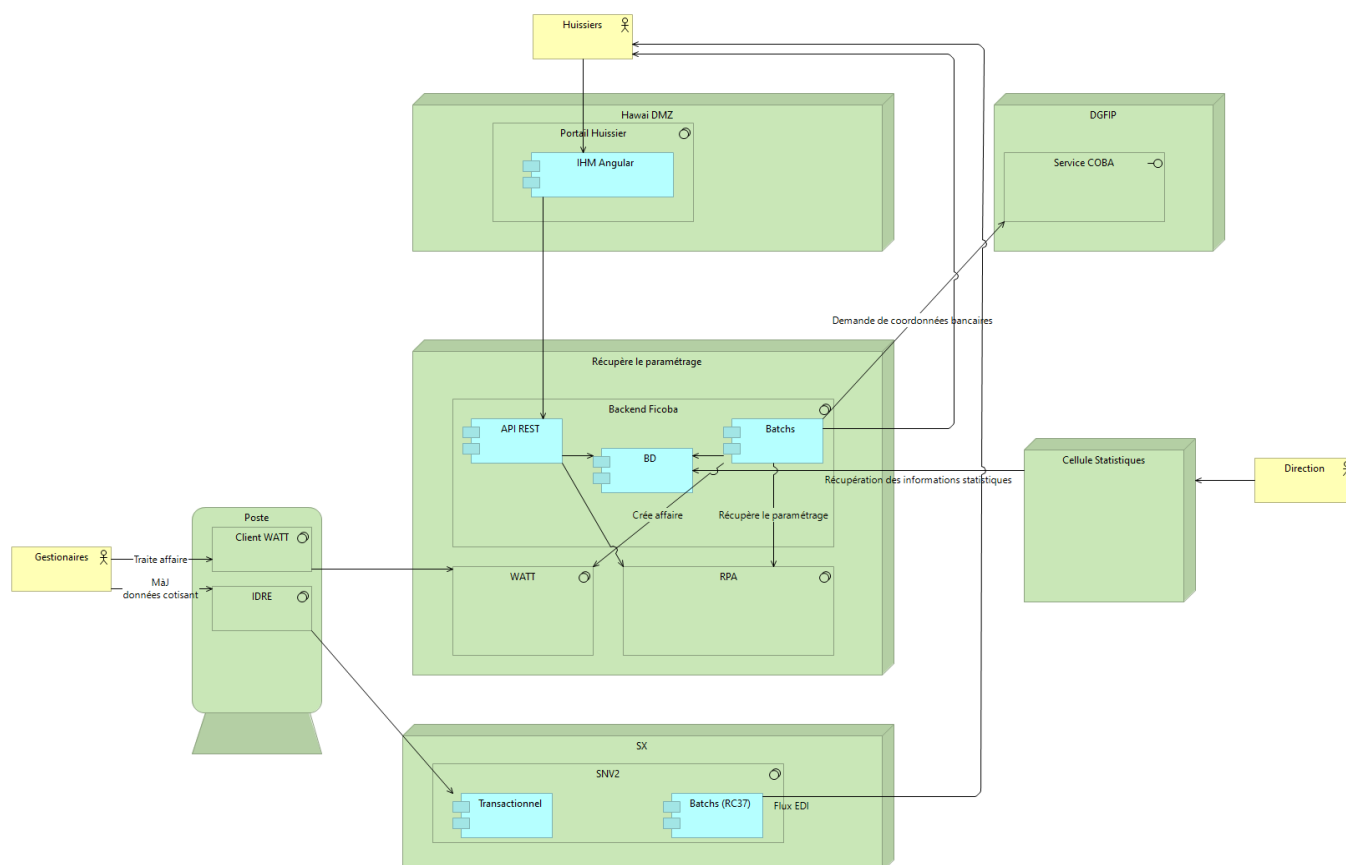


Figure 14: Schéma technique de la solution

2.3.4.7.1. Applications « RAF Administration Types de patrimoine » et « RAF Redevable »

Les applications « RAF Administration Types de patrimoine » et « RAF Redevable » (parfois nommé abusivement « Séparation des Patrimoines » en raison du projet qui a donné lieu à leur création) implémentent des fonctions autour de l'indicateur du type de patrimoine pour les populations éligibles en permettant sa gestion (valorisation, suppression) ainsi que sa communication aux commissaires de justice lors du changement de situation patrimoniale du cotisant, de l'émission de la contrainte et durant toute la vie de la contrainte en cours de recouvrement y compris dans l'hypothèse d'une réexécution de celle-ci.

Objectifs :

- Mettre à disposition du SI la propriété Type de Patrimoine des Redevables RAF à travers l'API Redevable RAF
- Charger les données produites par la MOA pour alimenter cette propriété des redevables RAF via l'API Administration Type Patrimoine. Les données sont injectées par un job d'intégration à partir de données au format fichier déposées sur un dépôt S3.

Ces composants déployés sur un socle PFS vont être migrés sur le socle PFS V2 courant 2026.

Schéma fonctionnel de la solution :

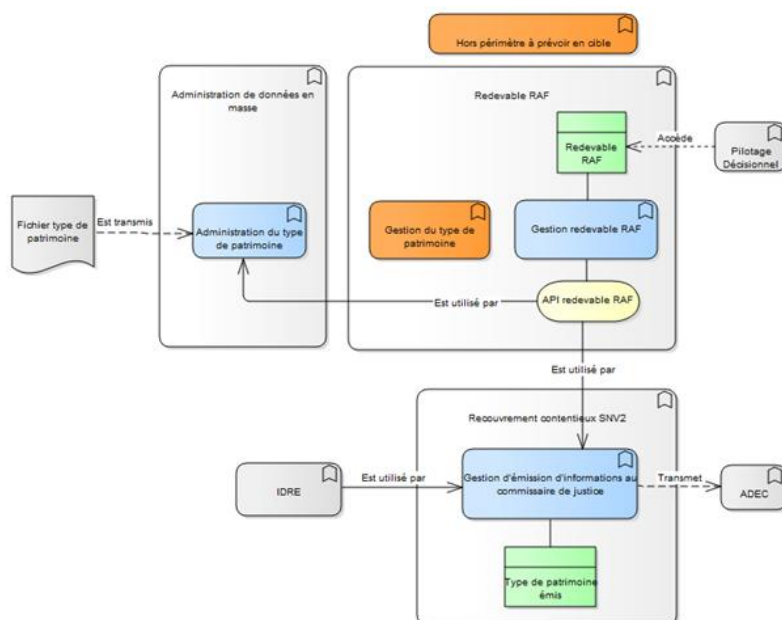


Figure 15: Schéma fonctionnel de la solution

Schéma technique de la solution :

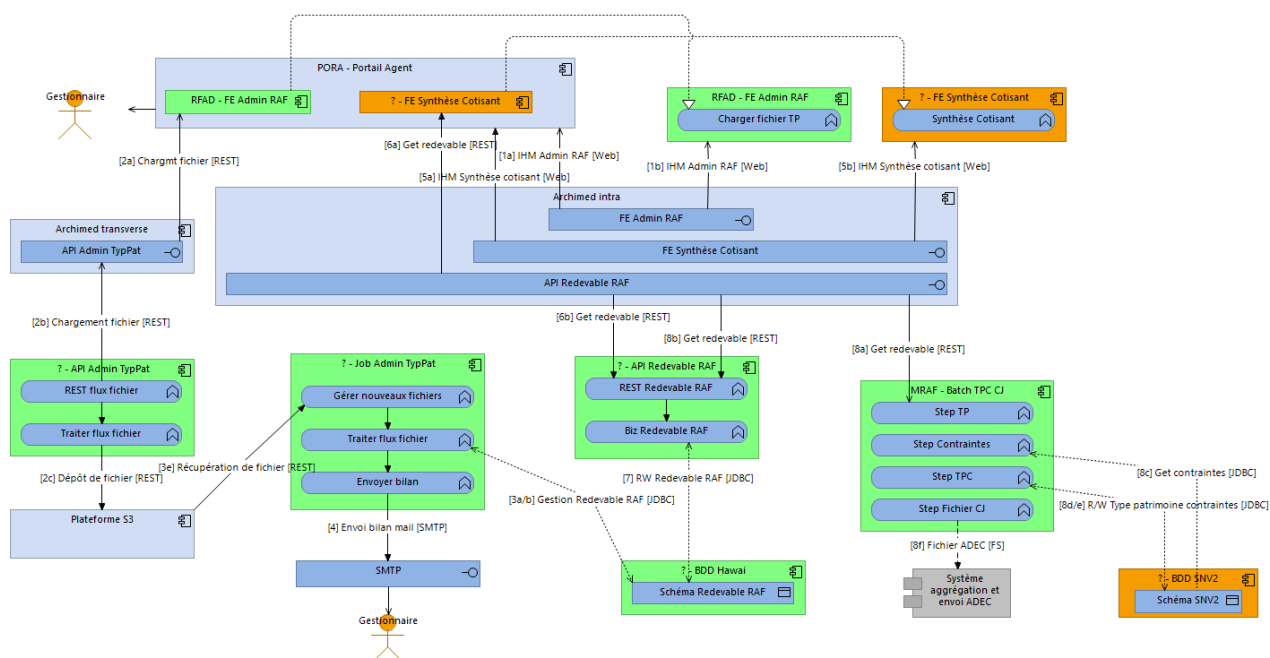


Figure 16: Schéma technique de la solution

2.3.4.7.2. Application TRACER – Gestion des CRA

L'application TRACER est basée sur une architecture en PFSV2

Elle s'inscrit dans les processus entraînant une décision de la Commission de Recours Amiable (CRA) qui doit être soumise à la Mission Nationale de Contrôle de la légalité (MNC).

Les fonctionnalités principales apportées par cette application sont les suivantes :

- Construction automatique des Instances de Décisions (CRA) depuis les événements SNV2 (Processus Recours notamment)
- Soumission d'une instance de Décisions finalisée à l'autorité de validation MNC
- Conservation des éléments soumis à la MNC dans un espace dédié.

Nouvelle fonctionnalité pour le Gestionnaire :

- Consultation de la liste des Instances de Décisions (CRA)
- Mise à jour des dossiers « SNV2 » d'une Instance de Décisions (CRA)
- Ajout manuel de dossiers à une Instance de Décisions (CRA).

Ces composants déployés sur un socle PFS vont être migrés sur le socle PFS V2 courant 2026.

Schéma fonctionnel de la solution :

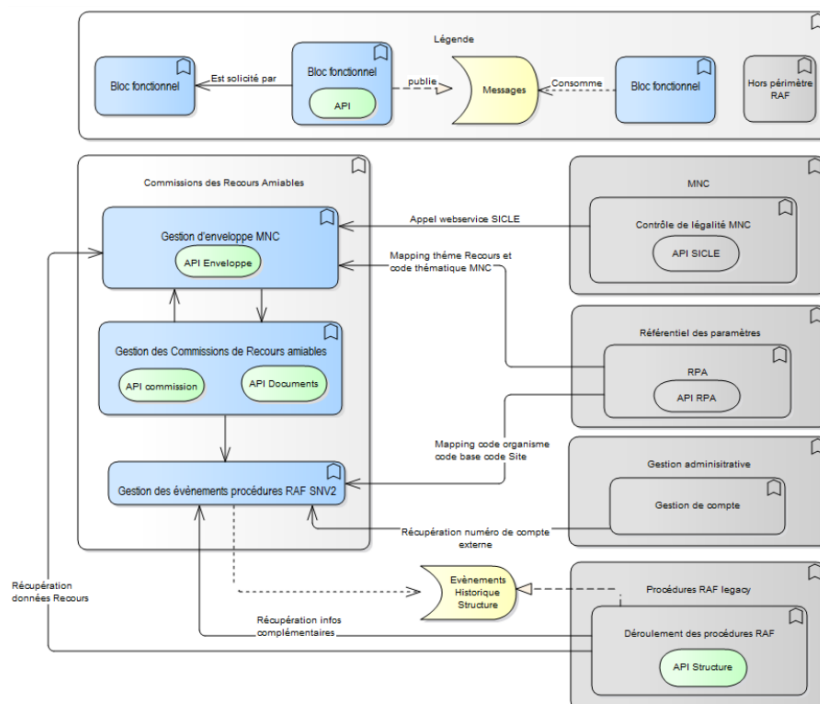


Figure 17: Schéma fonctionnel CRA Backend

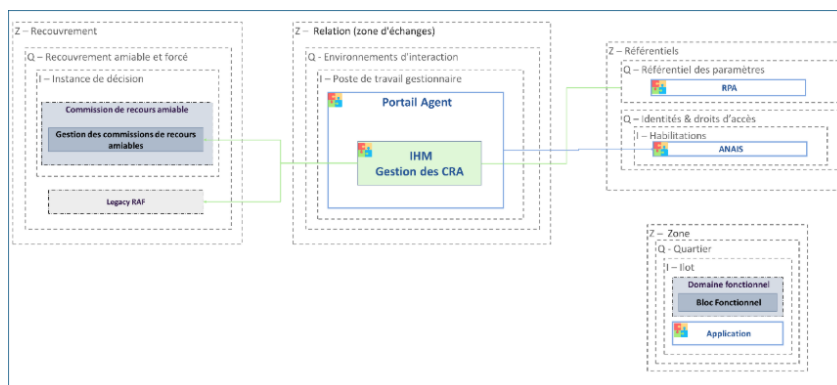


Figure 18: Schéma fonctionnel CRA Frontend

Schéma technique de la solution :

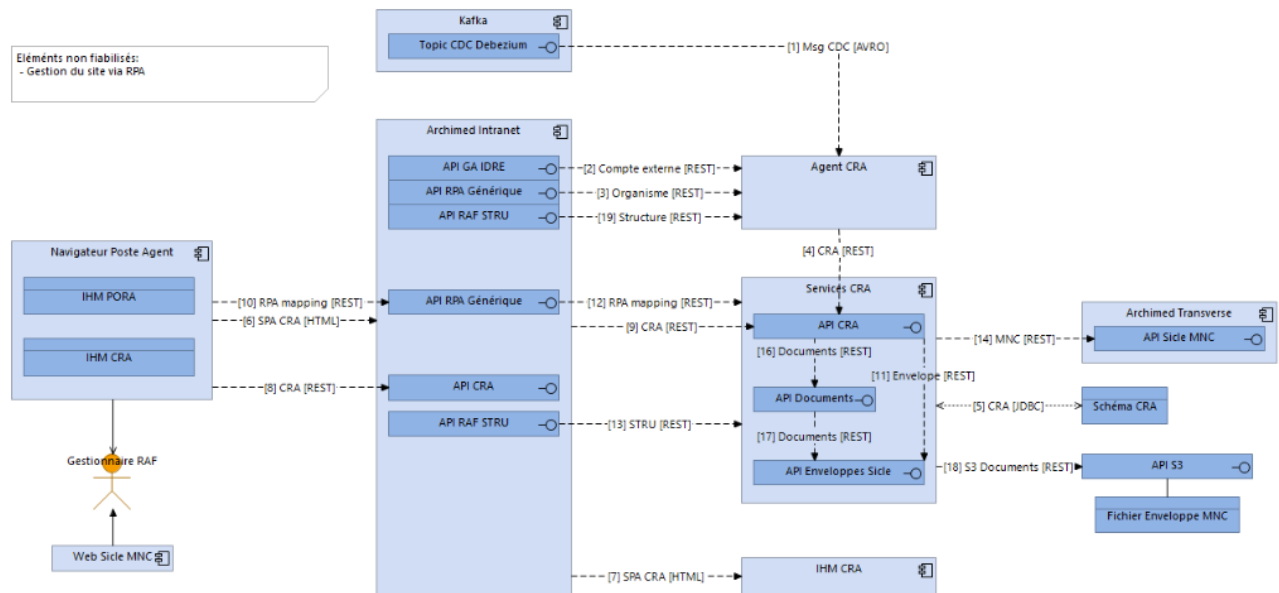


Figure 19: Schéma technique de la solution

Illustrations du frontend TRACER :

Ci-dessous quelques exemples d'écrans du front-end TRACER :

Interface utilisateur du frontend TRACER. Le menu de navigation comprend : Accueil, Mes recherches, Cotisants, Administration, et TRACER.

Informations générales de la commission

Documents obligatoires

Type	Nom du document
Emargement	Bordereaux.txt
Bordereau	Emargement.pdf

Documents facultatifs

Ajouter

Nom du document

Aucun résultat

Les dossiers soumis à la commission

Liste des documents possibles à utiliser pour les décisions

Ajouter

Type	Nom du document
Remises	CRIW01PKPC874KCL.txt

Figure 20: Ecran d'informations générales / constitution générale d'une commission

Décisions de contestations de droit V2

Décisions de contestations de droit hors V2

Décisions de remises

Associer les documents

	Número de compte externe *	Número de structure *	Número de dossier *	Documents associés	Position des services	Position des instances	Nature de décision	Montant € *	Décision CRA *	
	Rechercher...	Rechercher...	Rechercher...	Rechercher...	Tous	Tous	Tous	Rechercher...	Tous	
	405000007050000001	2007000001	Test_1802_vol_50_01	CRIW01PKPC874KX.txt	Fait droit	Fait droit	Remises de mai	1	Fait droit	
	405000007050000001	2007000002	Test_1802_vol_50_02	CRIW01PKPC874KX.txt	Rejet	Rejet	Remises de majorat...	2	Rejet	
	405000007050000001	2007000003	Test_1802_vol_50_03	CRIW01PKPC874KX.txt	Fait droit	Fait droit	Remises de majorat...	3	Rejet	
	405000007050000001	2007000004	Test_1802_vol_50_04	CRIW01PKPC874KX.txt	Rejet	Rejet	Remises de majorat...	4	Fait droit	
	405000007050000001	2007000005	Test_1802_vol_50_05	CRIW01PKPC874KX.txt	Fait droit partiel	Fait droit	Remises de pénalités	5	Fait droit	
	405000007050000001	2007000006	Test_1802_vol_50_06	CRIW01PKPC874KX.txt	Rejet	Rejet	Remises de majorat...	6	Fait droit	
	405000007050000001	2007000007	Test_1802_vol_50_07	CRIW01PKPC874KX.txt	Fait droit	Fait droit partiel	Remises de majorat...	7	Fait droit	
	405000007050000001	2007000008	Test_1802_vol_50_08	CRIW01PKPC874KX.txt	Fait droit	Fait droit partiel	Remises de majorat...	8	Fait droit	
	405000007050000001	2007000009	Test_1802_vol_50_09	CRIW01PKPC874KX.txt	Fait droit	Fait droit partiel	Remises de majorat...	9	Fait droit	
	405000007050000001	2007000010	Test_1802_vol_50_10	CRIW01PKPC874KX.txt	Rejet	Rejet	Remises de majorat...	10	Rejet	

Lignes par page

10

Nombre total de lignes

200

Page

1

/ 20

Figure 21: Ecran d'édition d'une ligne dossier

2.3.5. Refonte du Recouvrement Amiable et Forcé

2.3.5.1. Objectifs généraux de la refonte RAF

La cible du programme de refonte RAF est la réécriture complète du périmètre RAF et le décommissionnement du SNV2 RAF historique, matérialisé par l'applicatif SNV2-CNTX.

Compte tenu du périmètre fonctionnel du RAF et de son couplage avec l'écosystème SNV2, l'hypothèse d'une réécriture complète du périmètre et d'une bascule « bigbang » n'a pas été retenue.

Plusieurs éléments ont guidé la priorisation des travaux de refonte :

- 65% de l'activité de gestion du RAF est portée par les Parcours de recouvrement,
- Le Parcours de recouvrement est le processus métier le plus limité par la solution applicative actuelle, et qui devrait bénéficier en priorité des apports d'une nouvelle conception.

Il a donc été décidé de réaliser une première étape de refonte portant sur la rénovation des Parcours et le décommissionnement de leur équivalent dans le système historique.

On notera également que dans le cadre de ce programme, une refonte de la brique de conception des courriers, en relation avec les parcours de recouvrement, est mise en œuvre.

Au terme de ce programme, il sera nécessaire d'organiser les étapes restantes pour une rénovation exhaustive (Courriers, Processus et consommateurs externes des données RAF SNV2).

Le programme de refonte RAF (NRAF) s'inscrit dans l'engagement de la COG : 6.1 Engagement n°1 COG 2024-2027 – Adapter le recouvrement à la sortie de la crise sanitaire en mettant en place dans la durée un recouvrement plus amiable et adapté au profil de l'usager.

Il adresse l'ensemble des utilisateurs du réseau UCN, URSSAF, CGSS et CSSM, quelle que soit la fonction de l'utilisateur dès lors qu'il est amené à consulter la situation RAF d'un usager, à travailler sur la partie RAF d'un compte de l'usager (HORS Centres Nationaux CESU et PAJEMPLOI).

Catégorie d'usagers :

- Le Régime Général (ACT, TGE, VLU);
- Les Travailleurs Indépendants (Artisans, commerçants, Professions Libérales, PAM, Micro-entrepreneurs);
- Les Populations spécifiques (Artistes-Auteurs-Diffuseurs, Frontaliers Suisse, Puma, Marins, Laboratoires pharmaceutiques...)
- Autres populations.

Les populations CAVIMAC (cultes) et CANSSM (Mines) ne sont pas encore incluses dans ce premier volet, mais ce cahier de charges doit pouvoir les prendre en considération.

2.3.5.2. Présentation des produits NRAF

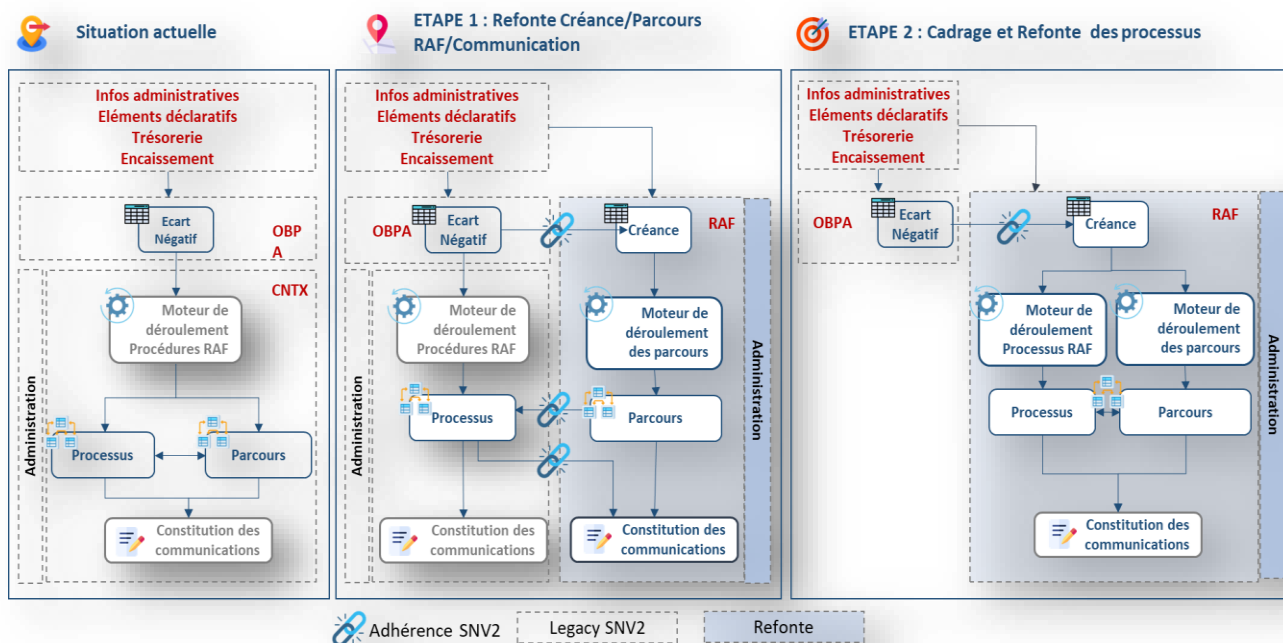
Les produits portés par le programme NRAF visent les fonctionnalités parcours majeures et sont construits afin de pouvoir opérer le recouvrement dit amiable.

- Parcours & Profilage représente le produit principal du volet 1 de NRAF. Il offre les fonctionnalités suivantes :
 - o Composant Créance, en cohérence avec les écarts négatifs constaté dans SNV2(OBPA),
 - o Détermination et Gestion du parcours de recouvrement par le gestionnaire (individualisé ou par lot),
 - o Gestion des critères, des activités,
 - o Calendrier,
 - o Administration des politiques de recouvrement, des profils, des modèles d'activités, des motifs de suspension,
 - o Référentiels (type de population, impacts procédures),
 - o Mise en demeure (pli simple, avec LRAR),
 - o Contrainte signifiée (préparation dans NRAF, exécution par le RAF legacy),
 - o Double écriture.
- Brique de Constitution des Communication NRAF représente un produit évolutif portant les communications nécessaires à Parcours & Profilage à date. Ce produit est pensé à porter à terme toute communication des domaines métiers de UCN :
 - o Mise en demeure en pli simple,
 - o Mise en demeure avec LRAR,
 - o Relance amiable (avis amiable, draap),
 - o Anomalies et alertes métier,
 - o Relances téléphoniques,
- Contrôle de cohérence, dont l'objectif principal est de s'assurer que l'ensemble des informations d'écart négatif a bien été traduit en créances (idem pour la partie parcours / structures).
- Simulateur Parcours & BCC
 - o Simulation d'une politique de recouvrement afin de vérifier l'impact sur l'utilisateur
 - o Anticipation d'une volumétrie concernant les mises en demeure, et contrainte à l'état planifié afin d'organiser le travail des gestionnaires et du front office.
- Reprise des données (RDD) : outillage de reprise et transcodification des données de recouvrement de SNV2 (créances, parcours, BCC) selon des règles métier spécifiques

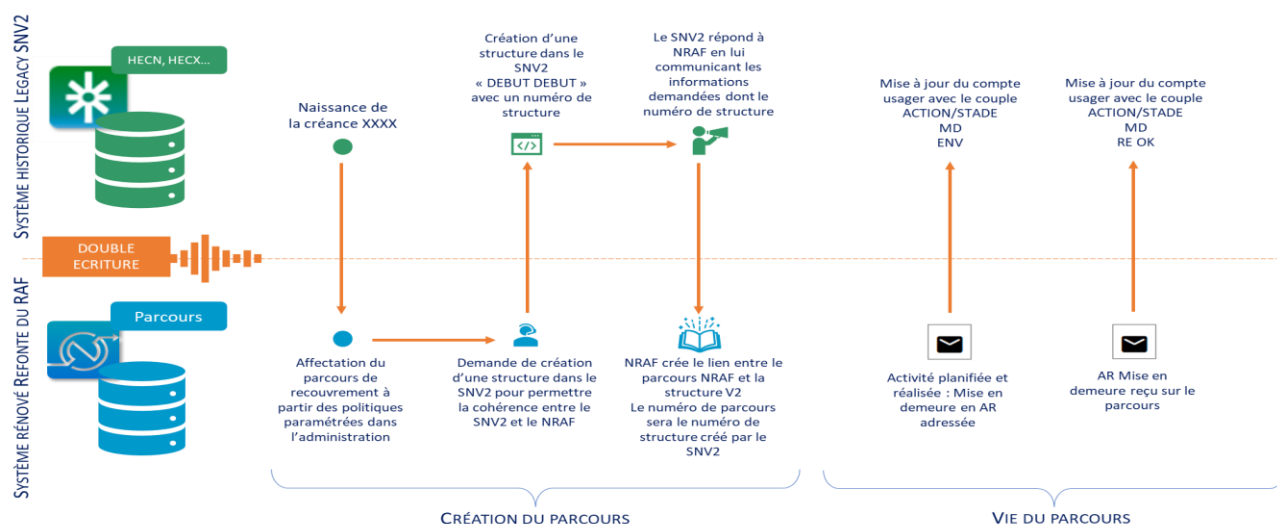
2.3.5.3. Architecture cible

Le maintien du système historique implique la duplication des données de Parcours :

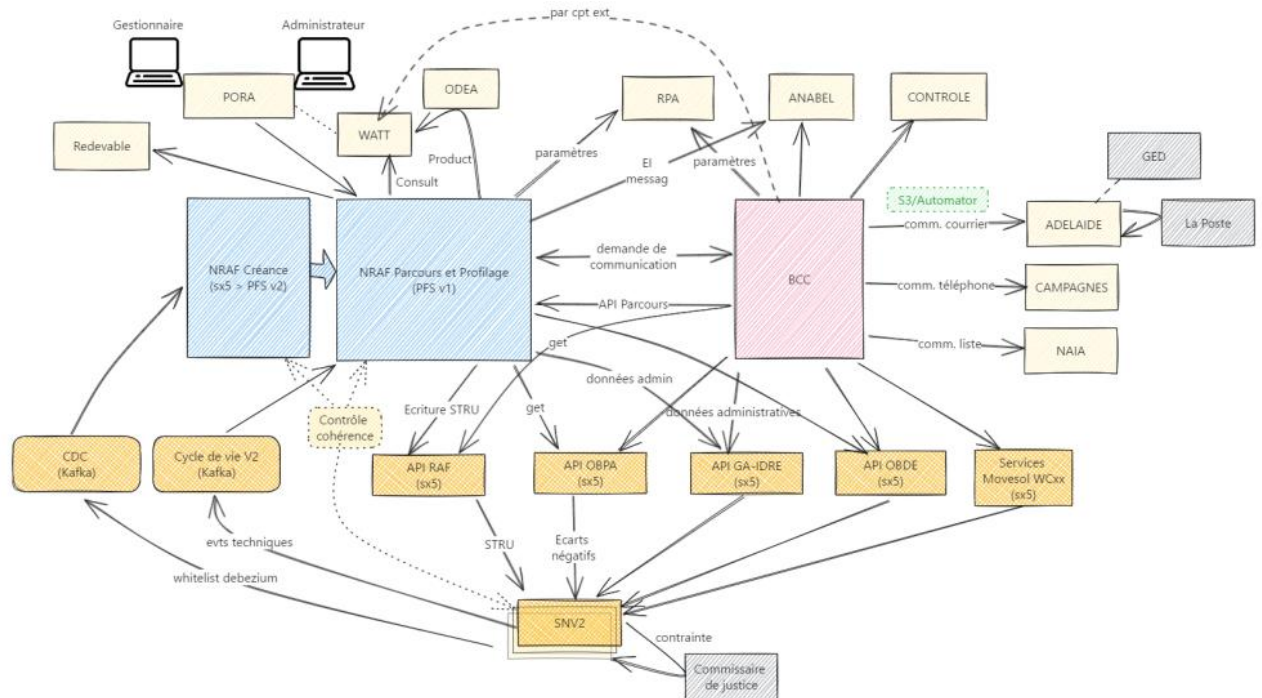
- la mise en place de la solution rénovée repose sur un système de double écriture : le SNV2 et la solution rénovée s'alimenteront mutuellement ;
- le SNV2 sera alimenté par la refonte de manière à ne pas impacter les partenaires (y compris les processus) qui utilisent actuellement les données issues du SNV2 ;
- le système SNV2 historique ne pourra être décommissionné qu'une fois la refonte complète accomplie.



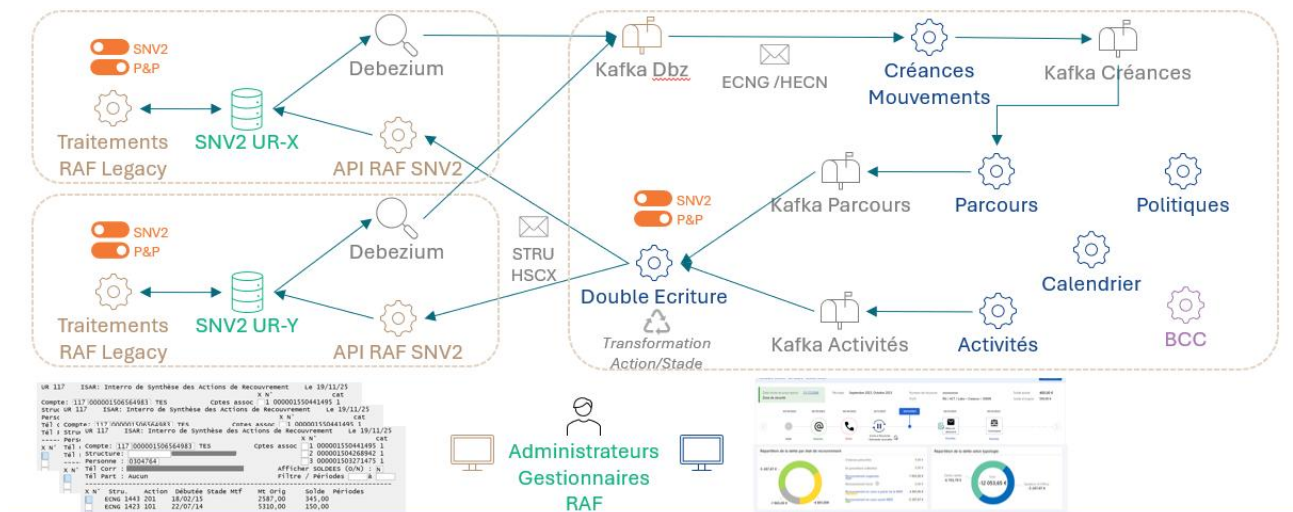
2.3.5.4. Fonctionnement général de la refonte



2.3.5.5. Contexte général des produits



2.3.5.6. Architecture simplifiée



2.3.5.7. Brique de constitution des communications

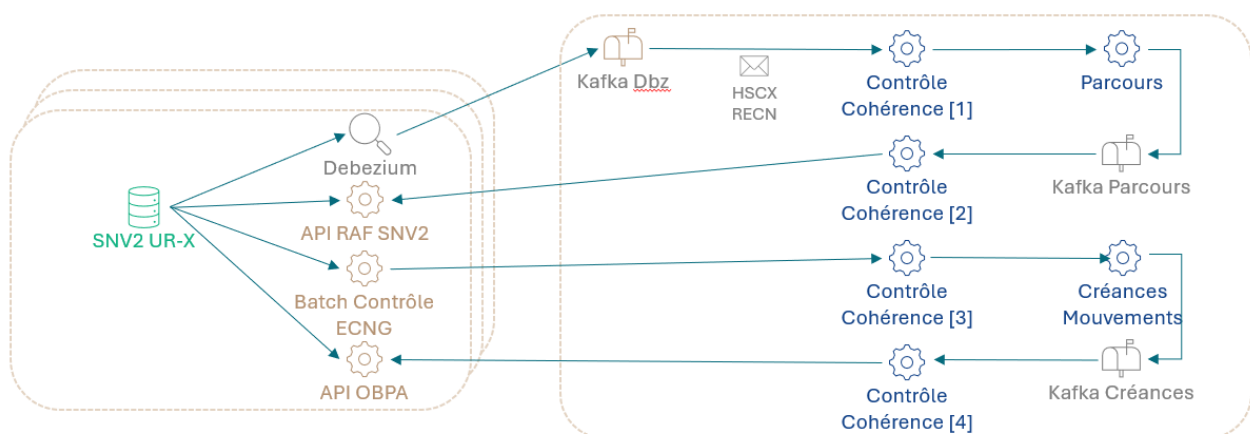


[2] L'édition des courriers à destination des usagers, passera par la brique de constitution des communication (BCC) dans le cadre de la refonte des parcours et des activités de recouvrement.

[2] Les produits en sortie seront identiques à ceux du système historique (fichiers structurés)

[2] Le client – NRAF - détermine la communication à produire et sous quelle forme (pli simple, Courrier en LRAR, ...) via la nature et le vecteur de communication

2.3.5.8. Contrôle de cohérence



[1] – Vérification des Parcours sur la base des historiques de Structures

[2] – Vérification des Structures sur la base des Parcours

[3] – Vérification des Créances sur base de ECNG des SNV2

[4] – Vérification des ECNG en SNV2 sur base de Créance

2.4. Technologie, éléments de volumétrie et statistiques des applications

Les éléments de technologie, de volumétrie et de statistiques sont précisés **dans l'annexe §4**

A titre d'information, le tableau ci-dessous présente le nombre d'ETP représentés par l'exécution de la FDR 2026 **pour le domaine RAF dans sa globalité** (78,1 ETP).

Ecart ETP Domaine SI vs Filière					
	Recouvrement	CDM SNV2	Domaine RAF	Domaine Transverse Recouvrement	Ecart
Charges MCO	10,6	41,3	10,2	10,7	31,0
Charges EPA	3,7	10,6	4,0	3,0	7,3
Charges Activités	5,0	1,0	2,4	2,9	0,8
Charges Projets/Opportunités	120,5	14,6	61,5	60,8	12,7
Charges Totales	139,9	67,5	78,1	77,3	51,9

2.4.1. Technologies RAF legacy

Les différents socles techniques cohabitant au sein de la DSI sont décrits dans le CCTP commun.

Au sein du domaine RAF legacy, les socles suivants sont mis en œuvre :

- Socle SX6 (migration vers SX6 en cours) pour la partie cœur V2. Au sein du socle cohabitent :
 - des développements de traitements Cobol (majoritairement) et java (de manière plus spécifique)
 - des développements java containerisés : API (API STRU), ou agents Kafka (agent PROF)
- Hawai 6.5 (migration en cours) pour les applicatifs Recours ; Audience, GRS, ODP, Optim Délai, GD Ficoba
- PFS V2 (migration en cours) pour les applicatifs RAFDossier / RAFRedevable et TRACER avec utilisation du stockage cloud S3 (Ceph Object Storage)

Les éléments de volumétrie sont fournis en annexe.

2.4.2. Technologies NRAF

Les différents socles techniques cohabitant au sein de la DSI sont décrits dans le CCTP commun.

Au sein de NRAF, les socles suivants sont mis en œuvre :

- Socle SX5 pour le composant créance. En cours de migration sur socle PFS V2 en 2026.
- PFS V1 pour tous les produits du programme en 2026. Stratégie de migration progressive vers la PFS V2 entre 2026/2027 avec objectif de migration totale et effective fin 2026.
- Kafka, socle de médiation événementielle,

- CDC (Change Data Capture) sur Debezium 1.7.2
- PostgreSQL, Hibernate,
- Kubernetes 1.34+
- S3 / Ceph Object Storage : stockage cloud,
- Socle FullStack UCN (backend et front end),
- Java 21, OpenJDK.
- Charts Helm 3.16+
- Angular 19+
- Socle ArchiMED,
- Open API.

Les éléments de volumétrie opérationnelle sont fournis en annexe.

2.5. Environnements

Ce paragraphe présente les principales caractéristiques de la gestion des environnements au sein du domaine.

2.5.1. RAF Legacy

Environnements de développement

Des environnements de développement hébergés par l'ACOSS (environnements d'assemblage) sont mis à disposition du titulaire pour réaliser les tests des développements réalisés pour chacun des socles cibles.

Pour le socle SX, en cas de besoin complémentaires, des environnements peuvent être réservés par le titulaire pour des durées limitées via l'outil GENV.

Environnement de recette MOE

En fonction de la nature du développement et de sa spécificité, les environnements utilisés pour la recette MOE varient.

Développements V2 :

- Pour des développements V2, la recette MOE peut se dérouler sur des environnements SX d'assemblage ou d'intégration.

Développement hors V2 :

- Les applicatifs hors V2 de type Hawaï ou PFS V1/V2 peuvent être testés en environnement d'assemblage (et l'ESN aura accès à cet environnement en cas d'anomalie) ou en environnement d'incubation.

A noter : dans le cadre de certains projets (avec des adhérences spécifiques ou phases de tests transverses), les tests sont faits sur un environnement d'incubation ; le titulaire ne disposera pas systématiquement des accès pour analyser sur ces environnements.

Outillage mis en œuvre sur le RAF legacy :

- Outils de ticketing : Redmine
- Documentation produit / projets :
 - Documentation sous Sharepoint
 - « doc as code » Gitlab
 - Plan de tests ALM (migration vers Squash en cours)

2.5.2. NRAF

Les produits NRAF utilisent les environnements suivants :

Environnements produits

1. Projet JIRA dédié à la conception des produits et à l'organisation des activités des Pls (interne ACOSS)
2. Espace Confluence NRAF (interne ACOSS)
3. Espaces Teams (interne et externes)
4. CommunautéVivaEngage
- 5.

Environnements de développement

1. Espace GitLab
2. Espace SonarQube
3. Environnements d'assemblage, à destination des ESN pour leurs développements
4. Environnements d'incubation C03 (partagé) pour l'intégration des développements de chaque version et qualification ESN

Environnement de conformité

1. Espaces Redmine (projet par produit et versions de produit)
2. Espace ALM pour le patrimoine de validation du produit et l'exécution des campagnes de validation (migration Squash à opérer)
3. Environnements d'incubation C03 (partagé), C06, C06 (partagé), dédiés à la conformité et intégration des produits du programme

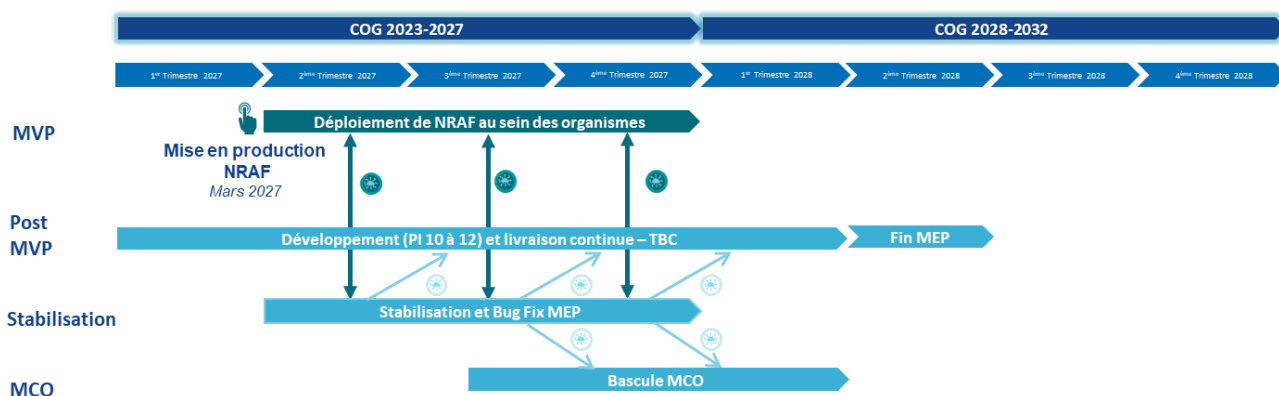
Environnement de simulation :

1. Environnement de préproduction.

2.6. Enjeux, Projets et évolutions à venir

Dans le cadre du SDSI 2023-2027, trois objectifs majeurs sont à considérer :

- **L'achèvement des projets engagés (premier volet refonte RAF – parcours & profilage)**, rendu nécessaire tant pour des enjeux métier que pour des enjeux purement informatiques
 - Composante MVP
 - Composante post MVP,
- La **stabilisation** des produits Parcours & Profilage (volet 1) courant 2027, en parallèle du développement post MVP et de la mise en service par vagues de URSSAF,
- **Le cadrage du deuxième volet de la refonte du RAF** (volet Processus).
 - Ce projet complexe nécessite un cadrage métier et SI préalable qui sera mené à partir de 2026.
 - Ce cadrage total durera 11 mois maximum entre 2026 et mi 2027.



En complément, un des enjeux pour le SI RAF dans le cadre de ce marché est la **bascule du mode « Build » au mode TMA** du programme de refonte volet 1. A date, la MEP prévisionnelle du programme de refonte est fixée à mars 2027. Le dispositif industriel du titulaire devra être préparé et adapté afin d'accompagner ACOSS dans la phase de déploiement du programme et la montée en puissance de la phase de TMA.

Dans le cadre de la COG 2027+, les enjeux principaux seront :

- Du Volet 2 de NRAF (partie Processus), avec un delivery modèle SAFe hybride et en mode produit, en maîtrise des roadmaps, backlogs des produit, coûts, plannings,
- D'avoir la capacité de traiter d'autres typologies de population (volet 1 et 2) : CAVIMAC, CESU PAJE ...
- D'avoir la capacité de traiter le sujet solidarité financière (Solfi),
- De pouvoir couvrir le volet « indicateurs de recouvrement ».



cf.
CRT

2.3.1.1 Analyse des enjeux spécifiques au lot

2.7. Risques

Id	Phase	Catégorie	Description	Impact
1	Exécution	Compétences	Bascule en RUN NRAF : absence de SFG/SFD pour appropriation du périmètre	Manque de maîtrise permettant une bonne instruction des demandes d'évolutions Difficulté de tenue des engagements de délai et des jalons attendu par les Directions Métiers
2	Exécution	Méthode	RAF legacy/ NRAF : Gestion d'impacts applicatifs multiples en parallèle entre RUN, projets et NRAF volet 1 et volet 2	Instabilité des développements (gestion des branches) Dégradation de la qualité (problèmes de reports de code)
3	Exécution	Périmètre	Multiplés contributions sur le périmètre de volumétrie plus ou moins importantes	Capacité à gérer / opérer une forte parallélisation avec des modifications fréquentes y compris de faible volumétrie
4	Exécution	Périmètre	Capacité à répondre dans des délais contraints à des demandes d'évolutions réglementaires	Incapacité à répondre à des demandes urgentes (réglementaires) en provenance des directions Métiers
5	Exécution	Périmètre	Instabilités ou non fonctionnement des outils mis à disposition par l'ACOSS	Incapacité à délivrer dans les délais
6	Exécution	Périmètre	Variabilité du plan de charge en fonction de la FDR ou des pics (RAF/NRAF)	Déstaffing et perte connaissance engendrant une incapacité à adresser la feuille de route ou répondre aux demandes des directions métier
7	Exécution	Organisation	Capacité à opérer la verticalité des activités entre RAF et NRAF	Tenue des objectifs des produits / projets, non efficacité, compétences, planning
8	Exécution	Obsolescence	Obsolescence des produits	Capacité à opérer une résorption de la dette d'obsolescence de manière régulière et assumée
9	Exécution	Périmètre	Capacité à opérer plusieurs streams refonte	Capacité à opérer plusieurs streams sur le début du marché sur la refonte dans la tenue des contraintes diverses (MEP & MES MVP, post MVP, stabilisation, démarrage volet 2

Le candidat propose un plan de mitigation pour chaque risque identifié en précisant les actions qui lui incombent et celles qui sont de responsabilité ACOSS et définir qui est responsable du risque.

Afin d'assurer une plus grande lisibilité dans l'analyse des risques, le candidat classe les risques en fonction des phases du lot (initialisation, exécution, ...) en particulier pour ceux qui ont été ajoutés par rapport à la liste identifiée par l'ACOSS. La nature du risque peut également être ajoutée (contractuelle,

 cf. CRT	2.3.1.4 Analyse des risques du lot
---	------------------------------------

2.8. Certifications

Le candidat devra indiquer dans sa réponse les certifications qu'il possède, ou que certains de ses collaborateurs possèdent (avec le dénombrement associé), qui lui semblent pertinentes sur le périmètre considéré.

Les certifications suivantes sont attendues : SAFe, DevSecOps, PMI PMP, Cloud.

 cf. CRT	2.3.3.4 Formation et certification des collaborateurs
--	--

3. Modalités des prestations

3.1. Gouvernance du domaine

3.1.1. Comitologie du domaine

Les instances opérationnelles décrites ci-après viennent en complément des instances de pilotage décrites dans le CCTP Lot.

3.1.1.1. Gouvernance RAF Legacy

Comité	Acteurs	Fréquence & Durée	Agenda	Entrée / Sortie
Comités projets	ACOSS : Chefs de projet Titulaire : Responsable delivery domaine / Chefs de projets	Hebdomadaire 1h30	Revue opérationnelle de pilotage de projet / RUN	En fourniture : 1j avant la réunion Fourniture CR : 2j après la réunion
Comité Roadmap	ACOSS : Responsable de Pôle ACOSS Responsable de delivery ACOSS Chefs de projets Titulaire : Responsable delivery domaine / Chefs de projets	Mensuel 1h	Revue de la roadmap	Fourniture 5 jours après du PDC mis à jour
Bilan annuel des activités	ACOSS : Responsable de Pôle ACOSS Responsable de delivery ACOSS Chefs de projets Titulaire : Responsable delivery domaine / Chefs de projets	Annuel 1h	Présentation du plan progrès et du bilan des activités et actions d'améliorations menées ; dette technique identifiée et proposition d'actions de remédiation chiffrées	Support 7 jours en amont + support amendé diffusé 5 jours après la réunion.

3.1.1.2. Gouvernance NRAF

Comité	Acteurs	Fréquence & Durée	Agenda	Entrée / Sortie
Comité DP	ACOSS : Directeur de programme et directeur de programme adjoint Titulaire : directeur de programme	Bi mensuel 1h	Suivi opérationnel en vision macro avec focus sur les problèmes, leur résolution et les actions à adresser Transition Plan de progrès Staffing Roadmap Ce point doit rester pragmatique et facilitateur pour le programme.	Support ou notes partagées En fourniture 2j après la réunion
Bilan annuel des activités	ACOSS : Direction de programme Responsable delivery titulaire Invités : responsable pôle, responsable filière	Annuel 1h30	Revue annuelle des engagements Revue des avancées, des problématiques Plan de progrès	Support 10j en amont En fourniture 3j après la réunion
Flash direction	ACOSS : Directeur de programme Titulaire : responsable delivery	Hebdomadaire 30 min	Avancement delivery rapide, plan de production, risques planning, qualité, périmètre, organisation	Support : mise à disposition en séance

3.1.1.3. Organisation du titulaire

Le dispositif **opérationnel** proposé par le titulaire devra mettre en évidence à minima les « rôles clefs » suivants :

sur le périmètre RAF Legacy :

- **Pilotage opérationnel** : Point de contact principal de pilotage opérationnel du périmètre
- **Référent produit** : Point de contact produit privilégié sur les aspects fonctionnels des applicatifs
- **Référent Technique** : Point de contact privilégié de l'équipe technique ACOSS pour tout point technique sur l'ensemble du périmètre.
- **Release Manager** : Point de contact privilégié des équipes de release management ACOSS pour tout applicatif/ projet du périmètre
- **Test Manager** : Point de contact privilégié pour le Test Manager ACOSS.

sur le périmètre RAF Legacy :

- **Direction du programme** : point principal pour le pilotage contractuel et assurance du delivery global de la prestation du titulaire,
- **PMO programme,**

- **Delivery Manager** : point principal pour le pilotage opérationnel de point de vue delivery,
- **Responsable flux de conception** : point principal opérationnel concernant les flux de cadrage et de conception des produits de refonte,
- **Test Manager** : point principal opérationnel concernant le flux de conformité et de validation des produits refonte,
- **Architecte** de solution / logiciel / urbaniste : sur demande,
- **Responsable Technique**,
- **Product Owner**.

Le candidat décrira le plan de comitologie complémentaire pour assurer un bon niveau de communication.

Le contenu de chaque comité ou réunion est à proposer par le candidat et devra être validé par l'ACOSS en phase d'initialisation.

Le candidat fournira la liste des participants pour chaque comité.

Le candidat devra détailler l'organisation qu'il compte mettre en place, en identifiant les liens et les instances de la comitologie déployée à tout niveau, de préférence en miroir avec l'organisation de l'ACOSS.

Le candidat décrira les rôles de cette organisation et ceux des « personnels clefs ».

Le candidat se charge, sans coût supplémentaire pour l'URSSAF Caisse Nationale, de la montée en compétence et en connaissance de tout nouvel intervenant dans son organisation.

 cf. CRT	2.3.1.2 Organisation spécifique au lot
--	--

3.2. Niveaux de services

3.2.1. Indicateurs de niveau de service

Les niveaux de service attendus sont ceux précisés dans la convention de service du Lot 1 en ajoutant les indicateurs ci-dessous qui seront instanciés en phase d'initialisation.

Pour le RAF Legacy, il est demandé **d'intégrer les indicateurs qualité sonar aux indicateurs suivis lors des comité de pilotage RAF legacy**. Les **seuils admissibles sont fixés par le Quality Gate ACOSS** ; et ceux-ci peuvent être mis à jour au cours du marché :

- La totale conformité du « new code » sera vérifiée à chaque livraison. En cas de non-conformité, un refus de livraison ou une anomalie seront formalisés.
- La non-dégradation du niveau de l'overall sera observé lors des comités de pilotage mensuel. Toute dégradation (passage KO de l'indicateur) donnera lieu à la formalisation d'une anomalie.

Pour le NRAF, les indicateurs suivants sont nécessaires à minima au suivi des aspects qualité/sécurité du produit logiciel :

NRAF-IQ1 – Analyse statique du code : rapport SonarQube du produit (new & overall) . A minima les métriques suivantes sont suivies et respectées :

- Nombre de violations : 0 bloquantes, 5 critiques
- Pourcentage des commentaires du code > 40%
- Duplication du code : selon le profil SonarQube défini pour le projet
- Couverture par les tests unitaires : > 60%
- Quality gate : OK.

Lors de l'initialisation du domaine, le titulaire est demandé de produire une analyse complète de l'existant et de produire une proposition chiffrée de remédiation.

NRAF-IQ2 – Analyse statique de sécurité : SAST (à minima Top 10 OWASP) du produit (new & overall)

- 0 hot spots de sécurité
- 0 vulnérabilités
- Gate de sécurité SAST : OK

Lors de l'initialisation du domaine, le titulaire est demandé de produire une analyse complète de l'existant et de produire une proposition chiffrée de remédiation.

NRAF-IQ3 – Analyse SCA du produit (new & overall)

- Rapport d'analyse SCA du produit et plan d'action.

Pour tout nouveau code produit par le titulaire, 0 vulnérabilités.

Une proposition chiffrée est attendue de la part du titulaire à la fréquence de 1 fois par an.

Lors de l'initialisation du domaine, le titulaire est demandé de produire une analyse complète de l'existant et de produire une proposition chiffrée de remédiation.

NRAF-IQ4 – Analyse de l'obsolescence du produit du produit (new & overall)

- Rapport concernant l'obsolescence du produit (SBOM)

Une proposition chiffrée est attendue de la part du titulaire à la fréquence de 1 fois par an.

Lors de l'initialisation du domaine, le titulaire est demandé de produire une analyse complète de l'existant et de produire une proposition chiffrée de remédiation.

Le candidat propose tout type d'indicateur qu'il juge pertinent dans le cadre du lot en complément de ceux de la convention de service de ce lot.

 cf. CRT	2.3.1.3 Niveaux de service spécifiques au lot
--	--

3.3. Conditions générales d'exécution des prestations

3.3.1. Exigences fonctionnelles et non fonctionnelles

3.3.1.1. Architecture de la solution

L'architecture de la solution est détaillée dans les documents ci-dessous. Le titulaire est tenu de connaître, suivre et appliquer ces documents dans toute activité qui lui soit confiée :

1. Dossier d'architecture fonctionnelle (DAF) (*non systématique sur le périmètre RAF legacy),
2. Dossier d'architecture générale (DAG) (*non systématique sur le périmètre RAF legacy),
3. Dossier d'architecture technique (DAT) (*non systématique sur le périmètre RAF legacy),

4. Spécification Technique Générale (STG) (cf. Exigences non fonctionnelles).

Le titulaire doit faire preuve de couverture des exigences exprimées dans ces documents à chaque livraison.

L'ACOSS se réserve le droit d'auditer les livrables (documentation et produit) afin de procéder à la vérification de cette conformité. Le résultat de cette revue et / ou audit peut décider l'acceptation ou le rejet d'une version du produit dans son intégralité sans surcoût supplémentaire pour UCN.

3.3.1.2. Expression des exigences fonctionnelles

L'expression des besoins métier et fonctionnels est détaillée dans les documents ci-dessous :

1. Spécifications Fonctionnelles Générales / Spécifications fonctionnelles détaillées,
2. Epics / User Stories / Technical Stories pour le NRAF
3. Macro-cadrages,
4. Design UI / UX,
5. Cahiers de charges fonctionnels, métier, design.

Le titulaire doit faire preuve de couverture des exigences exprimées dans ces documents à chaque livraison.

3.3.1.3. Expression des exigences non fonctionnelles

Les exigences non fonctionnelles suivantes sont applicables à toutes les prestations de développement du RAF (RAF legacy et NRAF).

- les ENF « SDED-STG-3.5.0 » contenus dans les annexes du CCTP COMMUN
- les ENF « Exigences Non Fonctionnelles_RAF » du RAF contenus dans les annexes du domaine RAF

Ces ENF peuvent évoluer au fil du contrat et ces évolutions devront être intégrées par le titulaire.

Une matrice de couverture est demandée par rapport au référentiel d'exigences joint pour toute livraison projet. Toute non-conformité sur le nouveau code produit devra être justifiée et faire l'objet d'une réserve identifiable dans le bon de livraison avec mention de la date de levée de réserve le cas échéant.

3.3.2. Réduction de la dette technique

Dans le cadre du programme NRAF, le titulaire propose, en phase d'initialisation, une stratégie détaillée à mettre en place pour réduire la dette technique de manière progressive au gré des commandes qui lui seront soumises.

La dette technique et / ou fonctionnelle identifiée à la suite des développements du titulaire et non corrigée selon les indicateurs de qualité et de sécurité du produit est à la charge du titulaire. Il lui est demandé de présenter et suivre un plan d'action de correction sans impact supplémentaire sur le planning et coûts.

La fréquence demandée pour le traitement de ce sujet est annuelle.

3.3.3. Modèle de delivery

3.3.3.1. Modèle de delivery legacy

Le modèle de delivery RAF legacy est susceptible d'évoluer au fil du marché et de la transformation de la DSI.

Pour le mode RUN, un delivery en mode Kanban sera privilégié pour le suivi du versionning des correctifs et petites évolutions.

Pour les projets, le mode de delivery pourra être variable en fonction du projet (cycle V, mode incrémental ou itératif).

3.3.3.2. Modèle de delivery NRAF

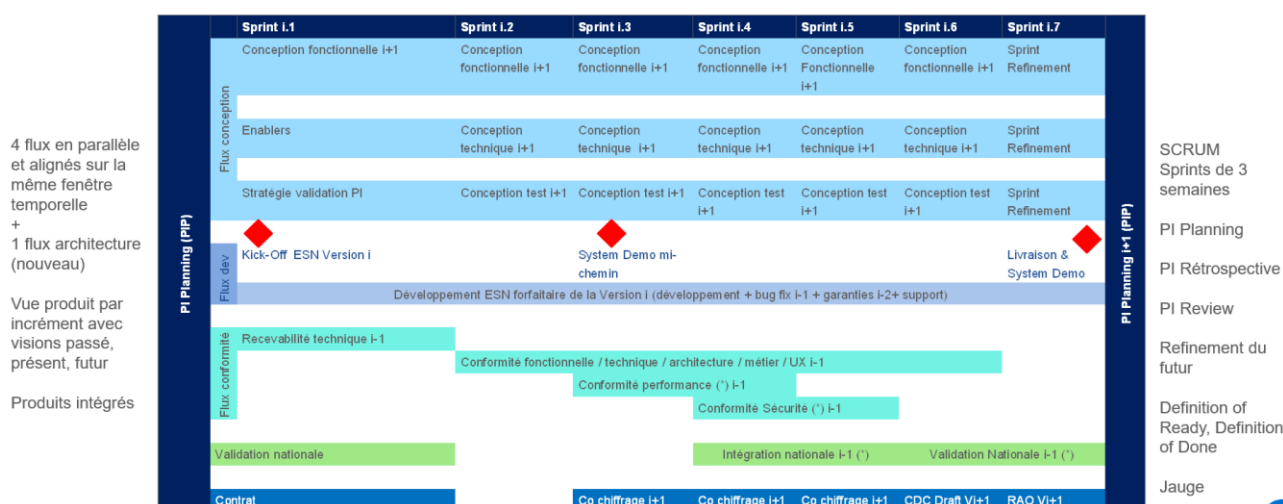
Ce chapitre concerne exclusivement le programme de refonte du recouvrement.

Depuis 2023, le programme NRAF a transformé son modèle de delivery fondamentalement :

- En organisation une équipe programme de type OneTeam (métiers, dsi, transverses),
- En adoptant un modèle SAFe **like** de bout en bout (conception, développement, conformité),
- En basculant en mode produit,
- En Agilisant ses pratiques et processus,
- En réalisant une organisation de type DevSecOps avec toutes les parties prenantes du programme,
- En industrialisation les pratiques de delivery via le DevSecOps
- En maîtrisant les engagements du développement des produits via des modèles de forfaitisation adaptés.

Modèle de delivery - Vue PI (Program Increment)

1 PI = Conception i+1 + Développement i + Conformité i-1 + Cadres sujets structurants



Chaque version fait l'objet d'un cahier de charges émis par l'ACOSS, précisant le périmètre d'une version et la priorisation de la valeur métier, les entrées nécessaires, les critères d'acceptation de la version, le planning et jalons, les livrables attendus.

Le titulaire répond, conformément aux règles du marché applicable et conformément aux exigences exprimées dans ce cahier de charge dans son ensemble, avec une réponse technique et financière cadres correspondantes, en appuyant sur les engagements pris.

Pour chaque version, le titulaire répond au cahier de charges correspondant avec sa proposition technique et financière et en appuyant sur les engagements pris et le plan de progrès associé, et ce pour chaque incrément.

Les points clé de ce modèle hybride sont les suivants :

- Déploiement de 4 flux de delivery + 1 flux d'architecture transverse, alignés sur le même planning et les mêmes objectifs (conception i+1, développement i, conformité i-1, intégration & validation i-1),
- Anticipation des sujets complexes via des cadrages métier/fonctionnel/ urbanisation/ architecture plusieurs PI en amont du lancement du flux de conception,
- Shift left organisationnel généralisé (moa, moe, ops, sécurité, cnv, contributeurs),
- PI Planning avec toute partie prenante pour alignement collectif et engagement,

- Comité de jauge pour maîtriser le périmètre, le backlog, le budget et le planning,
- Chiffrage en CTU, priorisation Moscow (WSJF à déployer),
- Roadmap et backlog produit avec vision par PI et à terminaison,
- Delivery incrémental avec forfaitisation globale et par PI.

A terme et en projection de la refonte du volet 2, une expansion vers le framework SAFe peut être envisagée.

Les exigences exprimées ci-dessous (organisation, processus, gouvernance, comitologie, abaques, jauge ..) en maîtrise et/ou co-construction de chaque flux sont à respecter.

Nota bene : l'adoption du framework Safe en mode full capacitaire n'est pas retenue.

- Flux de cadrage : correspond à l'expression du besoin métier et/ou techniques et technologique, analyses et définition de solution (urbanisation, architectures, adhérences), macro-chiffrage. Ce flux est actif tout au long des roadmaps des produits et doit pouvoir anticiper le delivery de produit à minima 2 PIs en avance.
- Flux de conception : correspond à la définition détaillée des besoins fonctionnels et techniques en couverture du cahier de charges métier exprimé, l'intégration dans l'éco système SI existant, l'identification et qualification des adhérences, la définition de la stratégie globale de validation de bout en bout, la mise en place de la roadmap générale. Cette phase se traduit par la réalisation des livrables suivants par Urssaf Caisse Nationale :
 - Dossier d'Architecture Technique,
 - Dossier d'Architecture Fonctionnelle,
 - Spécification Technique Générale,
 - Exigences de développement et intégration,
 - Spécifications Fonctionnelles Détaillées et / ou User Stories / Technical Stories
 - Conception Technique (optionnel),
 - Stratégie de Validation Générale et d'Incrément.
- Flux de développement : correspond au développement de facto du produit logiciel applicatif selon les besoins exprimés durant la phase de conception et en suivant le cycle de développement de projet défini. Cette phase se traduit par la réalisation des livrables suivants (non exhaustifs), débute par une réunion de lancement de l'incrément / version (Jalon #1) et se termine par la livraison formelle du PI (Jalon #2):
 - Spécification Technique Détaillée,
 - Stratégie de test de l'incrément (plans de tests, scénarii de tests, données de tests, typologie des test)
 - Livrables applicatifs (binaires, COTS, code sources, scripts de packaging, scripts de déploiement, IAC...),
 - Matrices de couverture des exigences fonctionnelles et techniques,
 - Software Bill of Materials,
 - Documentations du produit applicatif (manuels utilisateurs, dossiers d'exploitations, d'installation, GLD, MODOPs),
 - Rapports des résultats des tests,
 - Rapports concernant la qualité, la sécurité et la performance du produit applicatif,
 - Démonstrateurs applicatifs,
 - Livrables de gestion de projet,
 - Bordereau de livraison incluant la description du contenu livré, des livrables et leurs emplacements, des réserves et limitations ensemble avec le plan de mitigation,
 - Plans projet (PAQ, PAQ, Plan progrès, Plan de réversibilité),
 - Etc.
- Flux de conformité : correspond à une batterie de tests de conformité réalisés par Urssaf Caisse Nationale post livraison de la phase de réalisation du produit dans son intégralité (vue PI, vue produit) . Cette phase se traduit par la recevabilité technique et fonctionnelle des

livrables sur l'environnement incubateur, marquant l'acceptation (avec ou sans réserve) ou le refus (Jalon #3) :

- Recevabilité technique : recette de la documentation du produit, recette technique du produit livré (quality gate, audit du respect concernant l'architecture et les spécifications techniques), intégration continue, déploiement, installation et configuration du produit, intégration en écosystème réel sur environnement d'incubation et en interaction avec des produits connexes etc.
- Conformité technique : revue d'architecture, revue de code, revue de conception,
- Conformité métier : tests fonctionnels et métier du produit livré, incluant des tests de non-régression
- Conformité UX,
- Conformité qualité, sécurité et performances
 - Quality Gate et métriques de qualité,
 - Security Gate et métriques de sécurité,
 - Tests de sécurité par la cellule sécurité de l'ACOSS
 - Tests de performances par la cellule CSPP de l'ACOSS.
- Conformité Centres Nationaux de Validation du produit intégré dans le SI et en posture métier de bout en bout,
- Flux de validation pouvant être lancé à chaque PI post phase de conformité et en vue ou pas de Mise en production / mise en service :
 - Intégration nationale
 - Homologation nationale (CNV)
 - Déploiements en vue de passage ou bascules à blanc

En plus des flux du programme, les phases suivantes doivent être considérées :

- La phase de VA, phase qui intervient avant la mise en production (MEP) et qui a une durée limitée. Cette phase peut ne pas être lancée, notamment pour les versions qui n'ont pas vocation d'aller en production.
- La phase MEP correspond à la mise en production ou mise en service du produit livré.
- La phase de VSR, phase qui démarre à la suite de la décision positive de vérification d'aptitude et qui a une durée limitée. Cette phase peut ne pas être lancée notamment pour les versions qui n'ont pas vocation à aller en production.
- La phase de garantie correspond à la garantie globale du projet et de version en version de la part du titulaire et conformément au marché en place. La phase de garantie est entérinée par le jalon #Garantie.

3.3.4. Description des prestations attendues NRAF

Ce chapitre concerne exclusivement le programme de refonte du recouvrement.

3.3.4.1. Phase d'initialisation

Une phase d'initialisation du programme doit être opérée dans le cadre du nouveau marché et ceci, durant la phase d'initialisation du marché.

Les activités demandées durant cette phase d'initialisation du programme sont les suivantes :

- Mise en place de la gouvernance,
- Mise en place du modèle de delivery,
- Plan Assurance Qualité du titulaire pour la gestion de ses activités sur le programme,
- Plan de Validation du titulaire sur les activités du programme (stratégie globale),
- Matrice des compétences du titulaire actualisée aux besoins du programme,
- Initialisation des indicateurs demandés par cette prestation,
- Initialisation du Plan de Réversibilité de la prestation,
- Déploiement de la comitologie de la prestation,
- Recensement des moyens en place et nécessaires,
- Plan de production annuel du titulaire.

3.3.4.2. Phase opérationnelle

La phase opérationnelle concerne toutes les activités nécessaires à la réalisation d'un produit logiciel ou une expertise selon la stratégie du programme de Refonte RAF.

3.3.4.2.1. Cadrage

Le titulaire a une organisation engageante pour réaliser ces activités, en anticipation des flux de conception, développement et conformité, permettant de réduire les risques. Il définit lors du cadrage les activités à réaliser, le planning, l'organisation, le suivi et le ROI de cette phase.

3.3.4.2.2. Conception

L'étape de conception a pour but de définir les éléments de conception métier, fonctionnelle, design, technique et de validation du produit applicatif dans son intégration dans l'éco système SI de l'ACOSS. Durant cette phase, les éléments suivants sont réalisés :

- Dossier d'architecture générale,
- Dossier d'architecture technique,
- Dossier d'architecture fonctionnelle,
- Conception technique (si applicable),
- Spécifications techniques générales,
- Spécifications fonctionnelles générales (si applicable),
- Spécifications fonctionnelles détaillées / user stories / rétro spécifications,
- Technical stories / Enablers,
- Stratégie de validation
- Plans de tests,
- Priorisation des fonctionnalités métier et techniques,
- Definition of Ready de la phase de conception pour une version.

La phase de conception, implémenté par le flux de conception, est sous la responsabilité de l'ACOSS.

3.3.4.2.3. Réalisation

La phase de réalisation, permettant le développement et la qualification interne du produit applicatif, est entièrement sous la responsabilité du titulaire, selon le modèle de delivery défini par le titulaire et avec engagement des résultats. Cet engagement est formalisé et contractualisé avant le démarrage de la phase de réalisation d'une ou plusieurs versions, via un cahier de charge spécifique.

Cette phase comprend toutes les activités nécessaires au développement d'une version (spécification technique détaillée, développement, qualification interne, bug fixing, intégration continue, déploiement sur environnement de développement et de test, animation processus), de correction des versions antérieures

(bug fixing des phases de conformité et validation), de support correctif jusqu'à la mise en production et de garantie, de livraison.

Une charge supplémentaire est à anticiper par le titulaire pour la correction des retours des phases de recette et d'intégration / validation des versions antérieures.

Il est tout à fait possible que des évolutions soient identifiées durant une version. La démarche générale est d'impacter le moins possible le périmètre d'une version afin de constater une variabilité minimale.

Néanmoins, le titulaire adopte une stratégie afin d'aborder cette situation durant une version/PI ainsi qu'un **tampon** de gestion de cette variabilité sans impact planning.

Chaque version ou itération donne lieu à une livraison formelle (avec bon de livraison et revue de livraison) des ensembles des livrables (produit applicatifs, COTS, documentaire) sur les plateformes d'incubation de l'ACOSS.

Afin de sécuriser la recette usine du titulaire, l'ACOSS met à sa disposition un environnement de développement. Cette pré-intégration sur environnement ACOSS a pour objectif de fiabiliser la future livraison du titulaire. L'intérêt est de pouvoir procéder à des mises au point des bundles à livrer sur la version Archimed d'assemblage sans intervention de l'ACOSS pour réaliser les redéploiements des mises à jour. L'environnement de développement ne dispose pas de la totalité des services des MOE-contributrices ni de bouchons. Ce contexte est à prendre en considération par le titulaire dans le cas où des tests devraient y être menés. Il est destiné à des tests ponctuels et en aucun cas à des campagnes de tests fonctionnels ou de tests de charge. Cette phase de pré-intégration sur l'environnement de développement est obligatoire dans la phase de réalisation et doit être prise en compte par le titulaire de façon à permettre à l'ACOSS de préparer les fournitures afférentes (allocation des ressources, accès, présentation et accompagnement).

Chaque version est déployée sur plateforme d'incubation par le titulaire et ce, avant la livraison d'une version. Le titulaire effectue des tests dits de connectivité, non bouchonnés, avec les produits connexes sur ces environnements d'incubation, cette activité fait partie intégrante des activités d'une version par le titulaire et doit être faite avant la livraison de la version.

Le titulaire doit mitiger le risque d'instabilité des environnements ACOSS.

Le titulaire met en place sa méthode d'intégration continue et le dispositif associé (humain, outils ...) et le niveau d'industrialisation.

La phase de réalisation inclue dans son modèle de delivery à minima :

- Le cycle de vie interne du titulaire pour la phase de réalisation et le cérémonial déployé avec ses équipes,
- Le contenu des jalons obligatoires, leur durée, leur cérémonial, le formalisme, les livrables, le RACI,
- Les points de synchronisation opérationnelle et de direction de projet qu'il souhaite mettre en place.
- Le plan de production
- Les risques inhérents

Qualification usine par le titulaire

Le titulaire a sa propre stratégie de validation et de test, de manière générale via un Plan de Validation et de manière instanciée à une version lambda. Le chapitre « automatisation » des tests figure dans cette stratégie globale.

Le titulaire organise les revues des plans de test déclinés pour la qualification usine avec l'ACOSS. Il prend en compte les remarques faites lors de ces revues.

Le titulaire fournit à l'ACOSS les plans de tests (scénarii, jeux de données, critères d'acceptation, scripts d'automatisation, scripts de base de données etc.) et rapports des tests réalisés, à tous les niveaux.

Tous les livrables des tests doivent pouvoir être réutilisés dans un environnement ACOSS et dans les outils ACOSS.

Les familles de tests suivantes sont demandées (non exhaustives) au titulaire. Celui-ci peut proposer davantage de familles de tests en justifiant le choix et affichant une estimation factuelle ainsi que les moyens nécessaires.

Pour chacune de ces familles, le titulaire définit l'objectif du test, son type, l'environnement, les scénarii et données de test, son niveau d'automatisation, les moyens mis en œuvre :

- Tests unitaires :
 - Tests unitaires, exécutés dans les environnements du titulaire,
 - Tests de non-régression, automatisés le plus possible et de manière Lean (automatisation si variation fonctionnelle importante),
- Tests de fonctionnements :
 - Tests fonctionnels (qualification usine),
 - Test d'intégration technique et tests techniques pertinents,
- Tests de performance :
 - Tests de charge afin d'identifier les goulets d'étranglement (performances dans des conditions d'utilisation nominale),
 - Tests de stress afin d'identifier les points de rupture (performances dans des conditions de charge de travail extrêmes),
 - Spike testing (charge en augmentation rapide sur une période courte),
 - Tests d'endurance (conditions d'utilisation normale sur de longues périodes) afin d'identifier d'éventuelles fuites mémoire),
 - Tests de performances,
 - Tests de volumétrie (flood),
- Tests de sécurité :
 - Tests SAST et SCA à minima. L'approche shift left est souhaitable pour ce type de test, le titulaire détaille son instanciation.

Le titulaire a une stratégie d'automatisation des tests par famille et par pertinence, de façon Lean, ensemble avec le plan de déploiement sur le planning du programme.

3.3.4.2.4. Conformité

Cette phase est sous la responsabilité de l'ACOSS et comprend les activités suivantes :

- Recette technique : recette de la documentation du produit, recette technique du produit livré (quality gate et métriques de qualité et sécurité statiques, audit du respect concernant l'architecture et les spécifications techniques, revues de code), intégration continue, déploiement, installation et configuration du produit, intégration en écosystème réel sur environnement d'incubation et en interaction avec des produits connexes etc.
- Revue des spécifications techniques détaillées
- Revue des plans de validation du titulaire,
- Revue d'architecture du produit livré, conformité ENF,
- Recette métier : tests fonctionnels du produit livré (métier, fonctionnel, UI/UX, bout en bout)
- Recette sécurité et performances, sous phase qui peut ne pas être lancée pour une version, selon la stratégie de validation globale de l'ACOSS :
 - o Tests de sécurité par la cellule sécurité de l'ACOSS
 - o Tests de performance par la cellule CSPP de l'ACOSS

Durant cette phase, le titulaire est en support à l'ACOSS et corrige les anomalies bloquantes / critiques à minima et selon les SLA du marché, ceci impliquant des relivraisons selon le processus de livraison défini par le titulaire et en validation par l'ACOSS. Les anomalies majeures et mineures peuvent faire l'objet de

discussion et de validation par l'ACOSS pouvant, selon le cas (impact, workaround), être planifiées dans des versions ultérieures ou dans la garantie de la version.

De commun accord, l'ACOSS et le titulaire peuvent décaler la correction de certaines anomalies jugées non bloquantes ou mineures dans des versions postérieures et sans impact de planning ou de coût, selon les règles de la garantie.

La durée de cette phase sera précisée dans le cahier de charge de chaque version.

Critères d'acceptation du produit

De manière non exhaustive, les critères d'acceptation du produit NRAF sont les suivants :

- Périmètre exhaustif livré dans le planning imposé et agréé (tout livrable confondu),
- Qualité des livrables documentaires au niveau attendu et en cohérence avec les exigences exprimées,
- Qualité du produit dans les conditions des indicateurs du marché et en couverture du DONE à 75% à minima,
- Bordereau de livraison opérationnel exprimant le strictement le périmètre livré (produit, anomalie, documentaire, autre),
- Déploiement sur les environnements d'incubation de l'ACOSS et tests de connectivité et de VABF effectués en amont (sans bouchons),
- Démonstration fonctionnelle du produit livré et en environnement non bouchonné et représentatif,
- Respect total des exigences formulées (fonctionnelles, non fonctionnelles),
- Conformité et validation prononcée par l'ACOSS sur l'ensemble du périmètre avec réserves (à minima),
- Indicateurs du marché dans les seuils cible du marché à minima.

Un bordereau d'acceptation opérationnel est formulé par l'ACOSS et entérine l'acceptation de la livraison du titulaire (accepté, accepté avec réserves, refusé).

3.3.4.2.5. Validation

La phase de validation correspond à deux activités majeures de test, en vision nationale :

- Intégration nationale de bout en bout dans l'écosystème SI nécessaire (MOE contributrices)
- Homologation nationale par les CNV (Centre National de Validation)

Cette phase est sous la responsabilité de l'ACOSS.

Le titulaire est en support et correction des anomalies durant cette phase. Il propose son dispositif chiffré dans sa réponse au cahier de charges d'une version.

Le processus de traitement d'anomalies reste le même : analyse anomalie et identification de la cause racine, décision jointe avec l'ACOSS de planification de la correction dans une version précise, livraison, déploiement sur incubateur.

La durée de cette phase est précisée dans le cahier de charge de chaque version.

3.3.4.2.6. Gestion des déploiements

L'étape de déploiement comprend :

- La phase de préproduction,
- La phase de mise en production (technique ou métier)
- La phase optionnelle (selon version) de passage à blanc ou bascule à blanc,
- La phase de mise en service.

Ces phases sont réalisées en interne ACOSS par le GIPN, avec le soutien de la MOE et le concours de la MOA pour la stratégie de mise en service.

Le titulaire doit sécuriser le déploiement.

Le titulaire est en support de l'ACOSS tout au long de la phase de déploiement et de mise en service.

Il assure le cas échéant l'analyse des tickets, la correction, les tests, les livraisons, les déploiements sur les plateformes « incubateurs » ACOSS, le pilotage, le support des installations sur les environnements ACOSS hors incubateurs.

3.3.4.2.7. Phases de VA/VSR

VA

Le titulaire est en support de l'URSSAF Caisse Nationale. Il assure l'analyse des tickets, la correction, les tests, les livraisons et les déploiements sur les plateformes « incubateurs » de l'URSSAF Caisse Nationale, le pilotage, le support des installations sur les environnements URSSAF Caisse Nationale hors incubateurs ...

La phase de VA démarre avant la mise en production.

Sa durée est déterminée par l'ACOSS, à maxima dans les règles du marché cadre, lors de la fourniture des entrants de la version considérée. Le système d'abaque devra tenir compte de ce paramétrage de la phase de VA.

Le déclenchement et la durée de cette phase sont précisés à l'avance.

VSR

Le titulaire est en support de l'ACOSS. Il assure l'analyse des tickets, la correction, les tests, les livraisons et les déploiements sur les plateformes « incubateurs » de l'ACOSS, le pilotage, le support des installations sur les environnements URSSAF Caisse Nationale hors incubateurs ...

La phase de VSR démarre à la suite de la phase de VA, si celle-ci est déclarée valide.

Sa durée est déterminée par l'ACOSS, à maxima dans les règles du marché cadre, lors de la fourniture des entrants de la version considérés. Le système d'abaque devra tenir compte de ce paramétrage de la phase de VSR.

Le déclenchement et la durée de cette phase sont précisés à l'avance.

Garantie

La garantie et les activités associées sont liées à une version donnée et/ ou au produit dans sa globalité, quelle que soit la version du produit livrée par le titulaire.

Le titulaire implémente une garantie globale du produit tout au long de la réalisation de cette opération.

La durée de la garantie est définie dans les règles du marché cadre.

Le titulaire est demandé de définir son modèle à assurer la garantie du **produit tout au long de son développement et dans son entièreté**, incluant les phases de MEP, de MES et les cas particuliers de VA / VSR.

Ceci est une **exigence forte** pour le programme de refonte.

Les activités principales lors de la phase de garantie sont l'analyse et correction des anomalies, ainsi que les livraisons correspondantes.

Support

Une activité de support (niveau 3) peut être déclenchée sur une durée déterminée après la mise en service du produit applicatif.

3.3.4.2.8. Run / MCO / MCS

Cette activité peut être déclenchée durant la mise en service du produit Parcours & Profilage (volet 1 du programme de refonte) et en parallèle à des streams de développement en mode build.

Le titulaire est tenu de remplir cette exigence en abordant une démarche verticale, efficace et pertinente.

Le maintien en condition opérationnelle de sécurité n'est pas une exigence.

3.3.4.3. Phase de réversibilité

Le titulaire initialise le plan de réversibilité dès la phase d'initialisation de cette prestation et l'actualise de manière régulière. Il respecte les exigences du marché.

UCN effectue une revue du plan de réversibilité de version en version, le titulaire propose le cadre nécessaire à cette revue.

3.3.4.4. Gestion de projet

Le titulaire met en place l'organisation nécessaire et optimale afin d'assurer la direction et la gestion de projet sur ses activités.

Dans ce sens le titulaire met en place, les processus, la comitologie et les indicateurs nécessaires au pilotage contractuel et opérationnel du programme de refonte RAF sur les thématiques suivantes :

- Gestion des exigences,
- Gestion du périmètre,
- Gestion des changements,
- Gestion de l'échéancier,
- Gestion des coûts,
- Gestion des risques et des opportunités,
- Gestion de la communication,
- Gestion des ressources (matrice des compétences, organisation, plan de charge, turn over, plan de formation, plan de backup, gestion des moyens).
- Gestion de la qualité et de la sécurité (contrat & produit),
- Plan de progrès,
- Résolution des problèmes.

Il est tout à fait recevable que certains de ces processus soient détaillés dans le Plan Assurance Qualité du programme.

Le titulaire présente l'outillage nécessaire à la réalisation de ses activités. Dans le cas où UCN ne fournit pas certains outils, le titulaire devra mettre en place ses propres outils, donner les accès aux acteurs UCN et être en mesure de fournir des extractions en vue de la récupération des informations.

3.3.4.5. Livrables

3.3.4.5.1. Livrables en entrée du titulaire

Les livrables en entrée du titulaire pour la réalisation d'une version sont les suivants :

Sigle	Titre du document/nom du fichier
DAF	Dossier d'Architecture Fonctionnelle
DAG	Dossier d'Architecture Globale
DAT	Dossier d'Architecture Technique
STG	Spécification Technique Générale
Exigences DEV INT	Exigences / normes / standards de développement et d'intégration
SFD ou User Stories ou éléments de conception	Spécifications Fonctionnelles Détaillées ou Users Stories ou éléments de conception en fonction des sujets
Produit applicatif	Code source et ensemble de la documentation du projet historique quand il existe

3.3.4.5.2. Livrables à fournir par le titulaire

Phase	Niveau	Livrable
Initialisation	Programme	Plan Assurance Qualité programme Plan de validation de projet Plan de Réversibilité initialisé Contrat de Services (niveaux de services, KPIs, industrialisation KPIs) Indicateurs de suivi de programme, projet et produit et leur automatisation Comitologie ajustée et déployée Templates des différents comités de direction et opérationnels Plan de progrès Matrice des compétences Matrice de couverture des exigences exprimées dans ce cahier de charges concernant le programme de refonte
Réalisation		Traçabilité de la couverture des exigences exprimées dans les documents d'entrée Spécifications Techniques Détaillées Codes sources produit applicatif

		Binaires, COTS, librairies Scripts pipelines CI/CD, packaging livraison Documentation du produit (installation, déploiement, DEX, documentation de lot) Plan de validation du produit, scenarii, données de tests Matrice de traçabilité des exigences Résultats de test selon typologie Bordereau de livraison opérationnelle Rapports de qualité, sécurité et performances du produit (produit applicatif et sa documentation) SBOM (software bill of materials) Mise à jour outils ticketing
Conformité		Corrections des anomalies bloquantes, majeures et mineures et relivraison formelle
Validation		Support et corrections d'anomalies
Garantie		Support et corrections d'anomalies
VA/VSR		Support et corrections d'anomalies
Contractuel		Plan de management de projet (par version) Réponse technico financière de la version Comptes rendus des réunions, ateliers, comitologie

Le titulaire met en place et suit l'aspect gestion de la documentation, ce processus pouvant être décrit dans le PAQ de l'opération.

3.3.4.6. Plan de progrès

Le titulaire propose les thématiques du plan de progrès du programme dès la phase d'initialisation, définit les objectifs et les indicateurs associés au suivi de ce plan, définit les actions, acteurs et moyens nécessaires et propose un dispositif de pilotage (comitologie) de ce plan et d'évaluation efficace.

UCN souhaite un point dédié au suivi du plan de progrès de manière trimestrielle.

Exemple de thématiques (non exhaustifs) : organisationnelle, industrialisation, technique et technologique, qualité produit, dette technique, obsolescence, optimisation financière, motivation des équipes, Lean Management.

3.3.4.7. Definition of Ready / Definition of Done

Le titulaire définit lors de l'initialisation le Definition of Ready et Definition of Done.

3.3.4.8. Bilan annuel

Le titulaire présente un bilan annuel des activités du programme et des services produits, corrélé avec le plan de progrès. Ce bilan peut être complété par l'ACOSS et après analyse avec le titulaire. Le titulaire est force de proposition pour son contenu.

4. Annexe

4.1. Eléments technologiques

4.1.1. Définitions

Typologie applicative :

- **Développement cloud (IaaS, Paas, ...) :**
 - Développement branche hébergé dans le cloud interne, de confiance ou public.
- **Développement on premise :**
 - Développé et hébergé sur le datacenter legacy de la branche.
- **Progiciel on premise :**
 - Progiciel du marché hébergé sur le datacenter legacy de la branche.
- **Progiciel SaaS :**
 - Progiciel du marché hébergé dans le cloud.

Typologie activité métier :

- **Activités métiers dynamique :**
 - Une application est classée dans cette catégorie si le périmètre métier est soumis à de fortes évolutions réglementaires, et/ou son périmètre métier varie très fréquemment et par conséquent soumise à des évolutions fonctionnelles.
- **Activités métier stable :**
 - Une application est classée dans cette catégorie si son périmètre métier est stable et/ou si elle est peu ou pas soumise à des évolutions fonctionnelles ou réglementaires.

4.1.2. Liste des technologies

Cette liste est donnée par applicatif et permet d'avoir une couverture technologique de chaque application.

Il est possible qu'il y ait des technologies mineures non renseignées dans cette liste.

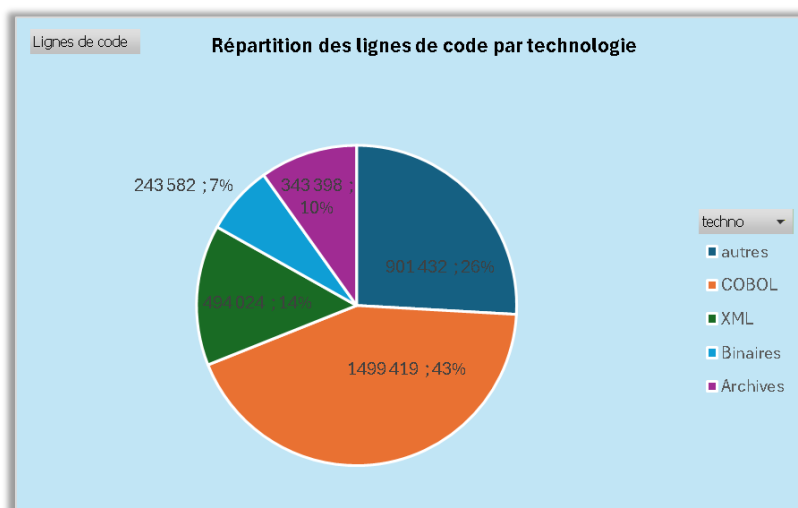
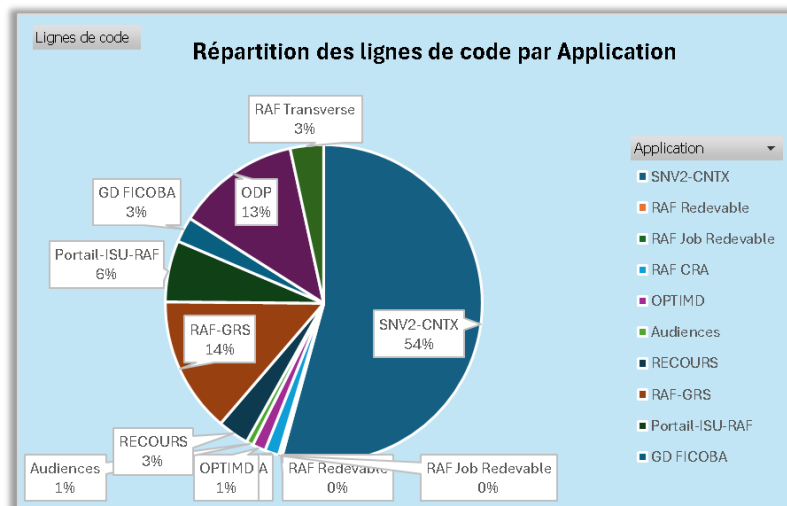
Tous les développements du domaine RAF legacy et NRAF sont des développements « on premise ».

Application	Technologies	Activité métier dynamique	Activité métier stable
AUDIENCES	Axis2 GWT Hibernate Java 8 Log4j PostgreSQL Prisme Java Socle Hawai 6.5 Spring Framework Tomcat		X
GD FICOBA	Axis Axway CFT Java 11 PostgreSQL Socle Hawai 6.5 Spring Boot Wildfly		X
GRS	GWT		X
ODP	Axis Hibernate Java PostgreSQL Socle HAWAI 6.5 Spring Boot Spring Framework Tomcat	X	
OPTIM DELAI	CXF GWT Hibernate Java 8 Socle Hawai 6.5 Spring Framework Tomcat		X
RAF DOSSIER	Java 17 Spring boot 3.4.6 Spring 6.2.7 Socle PFS V2 Socle Fullstack 3.2.1 PostgreSQL		X
PORTAIL ISU RAF	Axis Java 8 Socle HAWAI 6.0 Struts		X
RECOURS	Axis Hibernate Java Log4j PostgreSQL Prisme Java Socle HAWAI 6.5 Spring Framework Struts Tomcat		X
SNV2-CNTX	Docker Hibernate Java Kafka Log4j MicroFocus Cobol MicroFocus Enterprise Analyzer Cobol Movesol Precompilateur Cobol-PostgreSQL PostgreSQL Oracle PRO*COBOL Podman Shell Bash Socle SX5 / SX6 Spring Boot	X	
TRACER	Angular Java 17 Spring 5.3 Socle Fullstack 3.2.1 : Kafka Socle PFS V2 PostgreSQL	X	

4.1.3. Données de dimensionnement du périmètre applicatif

4.1.3.1. RAF Legacy

Métrie globale du périmètre legacy par technologie / lignes de code / applications



Périmètre SNV2 :

		Lignes totales	Lignes de code
SNV2-CNTX	COBOL	1 910 192	1 499 419
SNV2-CNTX	XML	217 270	158 194
SNV2-CNTX	Données texte	68 404	68 142
SNV2-CNTX	Shell	61 669	46 601
SNV2-CNTX	Pro*C	56 708	47 564
SNV2-CNTX	Java	35 267	25 816
SNV2-CNTX	XSLT	15 783	12 962
SNV2-CNTX	G (.g)	15 117	14 959
SNV2-CNTX	JSON	6 810	6 798
SNV2-CNTX	YAML	3 584	2 885
SNV2-CNTX	Documentation	1 919	1 469
SNV2-CNTX	SQL	1 481	731
SNV2-CNTX	Jenkins	942	758
SNV2-CNTX	Configuration	889	570
SNV2-CNTX	HTML	540	462
SNV2-CNTX	Ruby	422	344
SNV2-CNTX	Binaires	330	327
SNV2-CNTX	CSS/SCSS	200	162
SNV2-CNTX	Batch	183	147
SNV2-CNTX	JavaScript	96	36
SNV2-CNTX	Docker/Container	32	24
SNV2-CNTX	Assets/Images	0	0
SNV2-CNTX	Autres	0	0
SNV2-CNTX	Certificats/Sécurité	0	0
SNV2-CNTX	Doc1/Fonds de page (.hip)	0	0
Total SNV2-CNTX		2 397 838	1 888 370

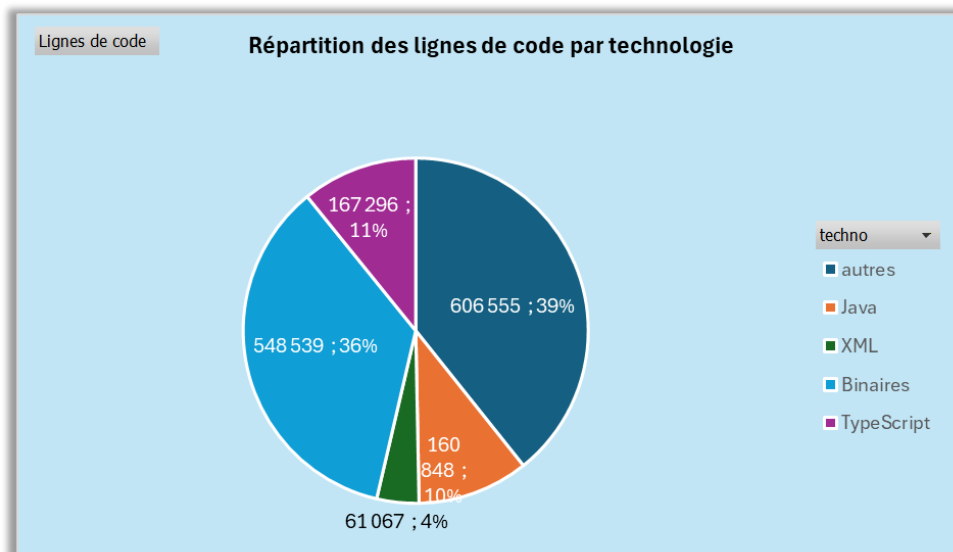
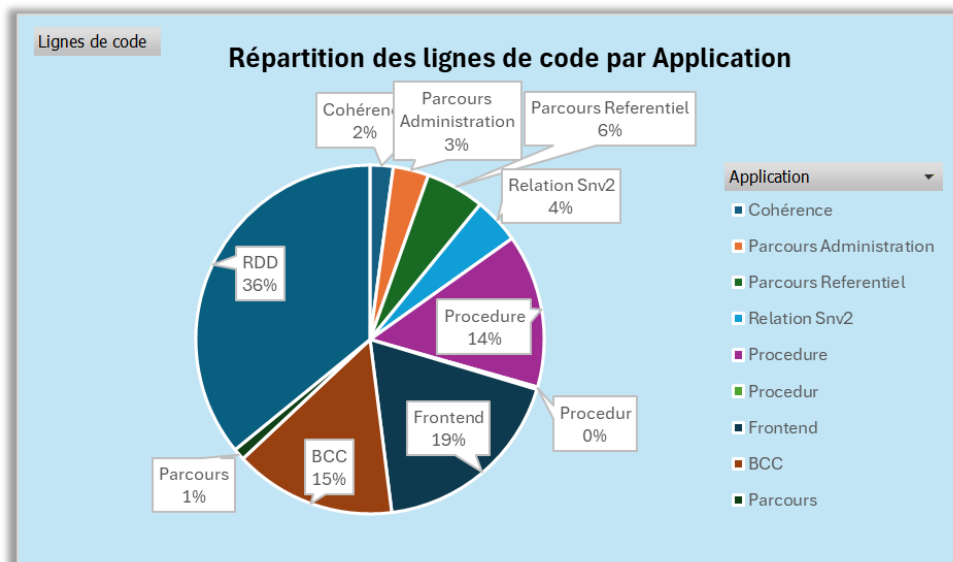
Périmètre Hors SNV2 :

RAF Redevable	Java	5 408	4 025	RAF CRA	JSON	18 841	18 815
RAF Redevable	YAML	2 988	2 602	RAF CRA	TypeScript	14 477	10 804
RAF Redevable	XML	1 746	1 469	RAF CRA	Java	12 884	9 970
RAF Redevable	Jenkins	893	648	RAF CRA	YAML	4 444	4 111
RAF Redevable	JSON	587	583	RAF CRA	HTML	1 625	1 485
RAF Redevable	Shell	542	379	RAF CRA	XML	1 192	1 061
RAF Redevable	Documentation	297	184	RAF CRA	Shell	1 095	763
RAF Redevable	Tests BDD	264	208	RAF CRA	Jenkins	771	597
RAF Redevable	Configuration	247	143	RAF CRA	Tests BDD	699	547
RAF Redevable	SQL	123	94	RAF CRA	Documentation	587	393
RAF Redevable	Données texte	69	53	RAF CRA	Configuration	519	365
RAF Redevable	Docker/Container	62	30	RAF CRA	CSS/SCSS	312	225
RAF Redevable	CSV	6	5	RAF CRA	SQL	304	237
RAF Redevable	Template	4	2	RAF CRA	JavaScript	304	266
RAF Redevable	Autres	0	0	RAF CRA	Données texte	41	31
RAF Redevable	Certificats/Sécurité	0	0	RAF CRA	Docker/Container	27	16
Total RAF Redevable		13 236	10 425	RAF CRA	Template	8	4
RAF Job Redevable	YAML	1 205	992	RAF CRA	Certificats/Sécurité	0	0
RAF Job Redevable	XML	884	765	RAF CRA	Assets/Images	0	0
RAF Job Redevable	Jenkins	560	414	RAF CRA	Autres	0	0
RAF Job Redevable	Shell	542	379	Total RAF CRA		58 130	49 690
RAF Job Redevable	Java	376	260	OPTIMD	XML	34 234	33 238
RAF Job Redevable	Tests BDD	137	103	OPTIMD	Java	13 916	9 762
RAF Job Redevable	Documentation	136	89	OPTIMD	YAML	2 776	2 512
RAF Job Redevable	JSON	134	129	OPTIMD	Configuration	703	436
RAF Job Redevable	Configuration	104	48	OPTIMD	JSP	426	391
RAF Job Redevable	Docker/Container	40	18	OPTIMD	Jenkins	382	309
RAF Job Redevable	Données texte	33	22	OPTIMD	Documentation	56	46
RAF Job Redevable	CSV	7	6	OPTIMD	HTML	36	36
RAF Job Redevable	Template	4	2	OPTIMD	JSON	19	18
RAF Job Redevable	Autres	0	0	OPTIMD	CSS/SCSS	4	0
RAF Job Redevable	Certificats/Sécurité	0	0	OPTIMD	Autres	0	0
Total RAF Job Redevable		4 162	3 227	OPTIMD	Assets/Images	0	0
				OPTIMD	Certificats/Sécurité	0	0
				Total OPTIMD		52 552	46 748

Portail-ISU-RAF	Binaires	161 310	159 766				
Portail-ISU-RAF	Java	70 195	45 136				
Portail-ISU-RAF	JSP	7 900	7 375				
Portail-ISU-RAF	Configuration	3 112	2 784				
Portail-ISU-RAF	XML	2 867	2 519				
Portail-ISU-RAF	Jenkins	188	151				
Portail-ISU-RAF	YAML	178	32				
Portail-ISU-RAF	Documentation	108	86				
Portail-ISU-RAF	Autres	0	0	Audiences	Java	18 131	13 317
Portail-ISU-RAF	Certificats/Sécurité	0	0	Audiences	XML	10 806	9 625
Total Portail-ISU-RAF		245 858	217 849	Audiences	JSP	845	783
GD FICOBA	Java	82 182	61 254	Audiences	Configuration	664	412
GD FICOBA	XML	25 034	21 945	Audiences	Jenkins	474	353
GD FICOBA	SQL	4 101	2 101	Audiences	YAML	269	46
GD FICOBA	Shell	2 592	1 400	Audiences	Documentation	224	184
GD FICOBA	Configuration	2 449	1 640	Audiences	JSON	74	72
GD FICOBA	Jenkins	956	740	Audiences	HTML	4	4
GD FICOBA	Batch	793	621	Audiences	Certificats/Sécurité	0	0
GD FICOBA	Template	363	317	Audiences	Assets/Images	0	0
GD FICOBA	YAML	122	22	Audiences	Autres	0	0
GD FICOBA	Documentation	36	28	Total Audiences		31 491	24 796
GD FICOBA	JSP	33	30	RECOURS	Java	86 099	60 018
GD FICOBA	Autres	0	0	RECOURS	JavaScript	28 304	23 262
Total GD FICOBA		118 661	90 098	RECOURS	JSP	17 193	15 985
ODP	Archives	346 761	343 398	RECOURS	XML	6 510	5 318
ODP	Java	85 007	61 999	RECOURS	CSS/SCSS	3 850	3 514
ODP	XML	25 841	22 308	RECOURS	SQL	1 551	1 244
ODP	SQL	4 158	3 566	RECOURS	Configuration	774	409
ODP	Shell	3 741	3 326	RECOURS	Documentation	464	349
ODP	JSP	1 981	1 881	RECOURS	Jenkins	425	329
ODP	Configuration	1 476	836	RECOURS	Shell	190	105
ODP	Jenkins	1 082	765	RECOURS	YAML	149	24
ODP	Documentation	351	284	RECOURS	JSON	111	106
ODP	YAML	140	24	RECOURS	Données texte	36	22
ODP	CSS/SCSS	92	82	RECOURS	Certificats/Sécurité	0	0
ODP	HTML	72	72	RECOURS	Assets/Images	0	0
ODP	JSON	22	21	RECOURS	Autres	0	0
ODP	Données texte	14	14	Total RECOURS		145 656	110 685
ODP	Assets/Images	0	0	RAF-GRS	XML	350 960	348 528
ODP	Certificats/Sécurité	0	0	RAF-GRS	Java	163 972	116 799
ODP	Autres	0	0	RAF-GRS	Documents	13 868	13 731
Total ODP		470 738	438 576	RAF-GRS	Configuration	2 623	1 591
RAF Transverse	Binaires	84 260	83 816	RAF-GRS	Jenkins	806	560
RAF Transverse	XML	34 886	28 492	RAF-GRS	SQL	670	452
RAF Transverse	Java	7 110	5 215	RAF-GRS	JSP	506	469
RAF Transverse	Jenkins	968	715	RAF-GRS	YAML	331	51
RAF Transverse	Documentation	613	392	RAF-GRS	HTML	282	249
RAF Transverse	Configuration	244	146	RAF-GRS	Shell	26	15
RAF Transverse	YAML	142	40	RAF-GRS	Documentation	21	12
RAF Transverse	PowerShell	125	90	RAF-GRS	JSON	18	17
RAF Transverse	Assets/Images	0	0	RAF-GRS	Données texte	12	11
RAF Transverse	Diagrammes	0	0	RAF-GRS	CSS/SCSS	4	0
RAF Transverse	Certificats/Sécurité	0	0	RAF-GRS	Certificats/Sécurité	0	0
RAF Transverse	Autres	0	0	RAF-GRS	Assets/Images	0	0
Total RAF Transverse		128 348	118 906	RAF-GRS	Autres	0	0
				Total RAF-GRS		534 099	482 485

4.1.3.2. NRAF

Métrie globale du périmètre NRAF par technologie / lignes de code / applications :



Contrôle de Cohérence

		Lignes totales	Lignes de code
☐ Cohérence	Java	21 198	15 697
Cohérence	YAML	12 326	11 556
Cohérence	XML	2 304	1 974
Cohérence	Documentation	1 681	1 134
Cohérence	Jenkins	1 343	1 002
Cohérence	Shell	708	488
Cohérence	Documents	630	622
Cohérence	Configuration	350	188
Cohérence	SQL	208	156
Cohérence	JSON	207	205
Cohérence	Docker/Container	46	24
Cohérence	Python	40	26
Cohérence	Données texte	38	31
Cohérence	CSV	14	11
Cohérence	Template	4	2
Cohérence	Certificats/Sécurité	0	0
Cohérence	Diagrammes	0	0
Cohérence	Autres	0	0
Cohérence	Assets/Images	0	0
Total Cohérence		41 097	33 116

Administration

☐ Parcours Administration	Java	41 805	30 839
Parcours Administration	YAML	9 539	8 904
Parcours Administration	XML	4 315	4 086
Parcours Administration	Documentation	2 869	1 934
Parcours Administration	JSON	1 639	1 604
Parcours Administration	SQL	1 453	1 145
Parcours Administration	Jenkins	997	759
Parcours Administration	Configuration	889	530
Parcours Administration	Shell	706	487
Parcours Administration	Documents	630	622
Parcours Administration	Python	40	26
Parcours Administration	Docker/Container	23	13
Parcours Administration	Données texte	21	15
Parcours Administration	Template	4	2
Parcours Administration	Diagrammes	0	0
Parcours Administration	Autres	0	0
Parcours Administration	Assets/Images	0	0
Total Parcours Administration		64 930	50 966

Parcours Référentiel

☐ Parcours Referentiel	Java	41 296	29 979
Parcours Referentiel	XML	32 994	31 383
Parcours Referentiel	YAML	11 429	10 733
Parcours Referentiel	JSON	4 824	4 814
Parcours Referentiel	SQL	3 653	2 973
Parcours Referentiel	Documentation	3 601	2 488
Parcours Referentiel	Shell	707	487
Parcours Referentiel	Documents	630	622
Parcours Referentiel	Jenkins	567	416
Parcours Referentiel	Configuration	516	293
Parcours Referentiel	Python	40	26
Parcours Referentiel	Docker/Container	22	12
Parcours Referentiel	Données texte	22	17
Parcours Referentiel	Template	4	2
Parcours Referentiel	Diagrammes	0	0
Parcours Referentiel	Autres	0	0
Parcours Referentiel	Assets/Images	0	0
Total Parcours Referentiel		100 305	84 245

Relation SNV2

☐ Relation Snv2	YAML	33 376	32 649
Relation Snv2	Java	28 819	22 177
Relation Snv2	Documentation	3 611	2 227
Relation Snv2	XML	3 565	3 172
Relation Snv2	JSON	3 500	3 498
Relation Snv2	Jenkins	1 013	762
Relation Snv2	Shell	708	488
Relation Snv2	Documents	631	623
Relation Snv2	Configuration	224	132
Relation Snv2	SQL	126	111
Relation Snv2	Python	40	26
Relation Snv2	Données texte	18	15
Relation Snv2	Template	4	2
Relation Snv2	Certificats/Sécurité	0	0
Relation Snv2	Diagrammes	0	0
Relation Snv2	Autres	0	0
Relation Snv2	Assets/Images	0	0
Total Relation Snv2		75 635	65 882

Procédure

 Procedure	Java	184 168	138 651
Procedure	YAML	50 331	48 105
Procedure	Documentation	15 376	11 685
Procedure	XML	13 215	11 409
Procedure	Jenkins	3 914	2 832
Procedure	JSON	3 063	3 060
Procedure	Configuration	2 691	1 529
Procedure	SQL	1 340	1 014
Procedure	Shell	706	487
Procedure	Documents	630	622
Procedure	Docker/Container	180	96
Procedure	Données texte	158	127
Procedure	Ruby	143	124
Procedure	Python	40	26
Procedure	Template	20	15
Procedure	Assets/Images	0	0
Procedure	Diagrammes	0	0
Procedure	Certificats/Sécurité	0	0
Procedure	Autres	0	0
Total Procedure		275 975	219 782
 Procedur	Java	3 095	2 296
Procedur	XML	797	648
Procedur	YAML	432	245
Procedur	Jenkins	381	283
Procedur	Configuration	123	62
Procedur	Ruby	59	52
Procedur	Documentation	28	18
Procedur	Docker/Container	23	12
Procedur	Données texte	21	16
Total Procedur		4 959	3 632

Front end

Frontend	TypeScript	219 699	167 296
Frontend	JSON	58 568	58 449
Frontend	YAML	35 471	34 229
Frontend	HTML	9 740	8 673
Frontend	Documentation	9 581	6 806
Frontend	CSS/SCSS	5 785	4 692
Frontend	Shell	1 300	884
Frontend	Java	904	686
Frontend	Jenkins	757	565
Frontend	Documents	630	622
Frontend	Configuration	573	353
Frontend	JavaScript	248	212
Frontend	XML	148	126
Frontend	Docker/Container	82	49
Frontend	Ruby	63	55
Frontend	Python	40	26
Frontend	Données texte	32	27
Frontend	Template	8	4
Frontend	Diagrammes	0	0
Frontend	Assets/Images	0	0
Frontend	Autres	0	0
Total Frontend		343 629	283 754

BCC

BCC	Java	118 161	91 263
BCC	YAML	50 596	45 171
BCC	XML	44 459	38 765
BCC	JSON	35 328	35 270
BCC	Documentation	9 087	6 492
BCC	Shell	5 688	3 915
BCC	Jenkins	5 513	4 273
BCC	SQL	2 632	1 894
BCC	Configuration	1 859	1 039
BCC	Tests BDD	1 452	1 074
BCC	HTML	1 334	1 139
BCC	Batch	549	441
BCC	CSS/SCSS	500	405
BCC	Données texte	455	363
BCC	JavaScript	240	90
BCC	Docker/Container	217	130
BCC	Template	160	129
BCC	PowerShell	4	4
BCC	CSV	2	2
BCC	Certificats/Sécurité	0	0
BCC	Diagrammes	0	0
BCC	Assets/Images	0	0
BCC	Autres	0	0
Total BCC		278 236	231 859

Parcours

Parcours	Java	22 101	15 576
Parcours	XML	990	794
Parcours	Jenkins	256	185
Parcours	Documentation	143	95
Parcours	YAML	123	95
Parcours	Configuration	79	54
Parcours	Autres	0	0
Parcours	SQL	0	0
Total Parcours		23 692	16 799

RDD

RDD	Binares	551 829	548 539
RDD	SQL	2 889	1 802
RDD	Documents	2 046	1 994
RDD	COBOL	1 322	374
RDD	Configuration	897	753
RDD	XML	737	613
RDD	Shell	194	136
RDD	Documentation	93	59
RDD	Autres	0	0
Total RDD		560 007	554 270

4.1.4. Rapport qualité RAF legacy

Ci-dessous la vue synthétique de l'état sonarqube de l'overall sur l'ensemble du périmètre applicatif legacy.

	Releasability	Reliability	Security Vulnerabilities	Security Review	Maintainability	Lines of Code	Last analysis
RAF & Action Sociale							
GRS	A	C	A	C	A	54,523	11 months ago
ODP	A	E	C	C	A	28,588	16 days ago
OPTIMD	A	C	A	A	A	6,025	11 months ago
RAF-ASI	E	A	A	A	A	4,424	11 months ago
RAF-GDFICOBA	A	D	A	D	A	47,938	10 months ago
RAF-SVNZ	E	B	B	C	A	15,468	5 months ago
RECOURS-AUDIENCES	A	C	C	A	A	52,618	11 months ago

4.1.5. Rapport de qualité du portefeuille NRAF

Ci-dessous le rapport de qualité des produits dans le portefeuille NRAF :

	Releasability	Reliability	Security Vulnerabilities	Security Review	Maintainability	Lines of Code	Last analysis
DOMAINES							
COHERENCE	E	A	D	A	B	—	13 days ago
COMMUNICATION	A	A	A	A	A	—	13 days ago
CREANCE	C	B	C	A	A	—	13 days ago
FRONTEND	E	C	A	A	A	—	13 days ago
PARCOURS-ADMINISTRATION	E	A	E	A	A	—	13 days ago
PARCOURS-PROCEDURE	D	A	D	A	A	—	13 days ago
PARCOURS-REFERENTIEL	E	A	E	A	A	—	13 days ago
TRANVERSE	A	A	A	A	A	—	13 days ago

5. Eléments de volumétrie

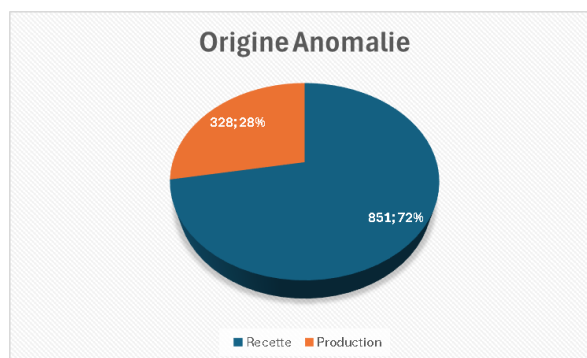
Les éléments suivants permettront au titulaire d'évaluer le travail à réaliser pour la Tierce Maintenance Applicative sur le domaine RAF.

5.1.1. Données de références

Les données de références sont données sur une période de 3 ans. Elles sont basées sur les tickets Redmine du domaine RAF. Elles représentent la situation à fin 2025.

Volumétrie sur les anomalies toute origine confondu (recette / production) :

A titre d'indication le taux d'anomalie de production est en moyenne de 28 % par rapport à la volumétrie d'anomalies émises sur la période considérée.



Répartition du stock par applications :

Anomalies ouvertes ayant été créés entre le 01/01/2023 et le 31/12/25.

Applications	Bloquant	Bloquant pour les				Total général
		tests	Majeur	Mineur		
CNTX - SNV2		1	1	67	35	104
RAF - GD FICOBA		2		6	3	11
RAF - Gestion par SIREN		1		2	1	4
RAF - ODP					2	2
RAF - OPTIM_DELAI				2	1	3
RAF - Portail TI				1		1
RAF - RECOURS/AUDIENCE				3	2	5
RAF - Separation Patrimoine				1	2	3
RAF - TRACER			1	1	6	8
Total général		4	2	83	52	141

Répartition des anomalies détectées par applications :

Applications	Bloquant	Bloquant pour les	Critique	Majeur	Mineur	(vide)	Total général
CNTX - SNV2	70	40	15	481	236	1	843
RAF - GD FICOBA	18	3	1	27	14		63
RAF - Gestion par SIREN	4			5	1		10
RAF - ODP	5	14		19	10		48
RAF - OPTIM_DELAI	2	1		2	2		7
RAF - Portail TI				1			1
RAF - RECOURS/AUDIENCE	7	4		19	18	1	49
RAF - Separation Patrimoine	11	5		27	11		54
RAF - TRACER	1	16		40	47		104
Total général	118	83	16	621	339	2	1179

Répartition des anomalies détectées par criticité et période de détection :

Applications	Bloquant	Bloquant pour les	Critique	Majeur	Mineur	(vide)	Total général
2023	53	13	16	167	71		320
Trimestre1	23	6	10	49	20		108
Trimestre2	9	6	6	27	10		58
Trimestre3	13	1		51	24		89
Trimestre4	8			40	17		65
2024	33	30		254	158	1	476
Trimestre1	7	1		37	56		101
Trimestre2	7	7		44	24		82
Trimestre3	10	16		92	37		155
Trimestre4	9	6		81	41	1	138
2025	32	40		200	110	1	383
Trimestre1	11	8		60	36		115
Trimestre2	4	10		40	16	1	71
Trimestre3	8	5		53	25		91
Trimestre4	9	17		47	33		106
Total général	118	83	16	621	339	2	1179

Répartition des anomalies traitées par applications :

Anomalies créées entre 01/01/2023 et fermée avant le 31/12/2025

Applications	Bloquant	Bloquant pour les						
		tests	Critique	Majeur	Mineur	(vide)	Total général	
CNTX - SNV2		63	34	15	385	178	1	676
2023		24	6	14	75	19	1	138
2024		15	10	1	125	72		224
2025		24	18		185	87		314
RAF - GD FICOBA		15	3	1	19	7		45
2023		10	2	1	7	5		25
2024		4			9			13
2025		1	1		3	2		7
RAF - Gestion par SIREN		3			2			5
2023		2						2
2024		1			1			2
2025					1			1
RAF - ODP		5	11		16	4		36
2023		1	1		1			3
2024		2	6		8	3		19
2025		2	4		7	1		14
RAF - OPTIM_DELAI			1			1		2
2025			1			1		2
RAF - RECOURS/AUDIENCE		7	4		16	8	1	36
2023		5			5	2		12
2024					2	2		4
2025		2	4		9	4	1	20
RAF - Separation Patrimoine		9	4		24	6		43
2024		3	1		5			9
2025		6	3		19	6		34
RAF - TRACER		1	14		37	40		92
2024		1	3		9	6		19
2025			11		28	34		73
Total général		103	71	16	499	244	2	935

Volumétrie sur les évolutions :

Répartition du stock par applications :

Applicatif	Nombre d'évolution ouvertes
CNTX - SNV2	66
RAF - GD FICOBA	5
RAF - Gestion par SIREN	2
RAF - ODP	6
RAF - OPTIM_DELAI	2
RAF - Portail TI	1
RAF - RECOURS/AUDIENCE	6
RAF - TRACER	3
Total général	91

Répartition du stock par période de création :

Applicatif	Nombre d'évolutions ouvertes
CNTX - SNV2	66
2023	9
2024	19
2025	38
RAF - GD FICOBA	5
2023	1
2024	3
2025	1
RAF - Gestion par SIREN	2
2023	1
2024	1
RAF - ODP	6
2023	1
2024	2
2025	3
RAF - OPTIM_DELAI	2
2023	1
2024	1
RAF - Portail TI	1
2023	1
RAF - RECOURS/AUDIENCE	6
2023	2
2024	3
2025	1
RAF - TRACER	3
2025	3
Total général	91

Répartition des évolutions traitées (état fermé) par applications et par année :

Applicatif	Nombre d'évolutions fermées
CNTX - SNV2	270
2023	35
2024	102
2025	110
2026	23
RAF - GD FICOPA	9
2023	4
2024	1
2025	2
2026	2
RAF - Gestion par SIREN	1
2024	1
RAF - ODP	22
2023	2
2024	9
2025	5
2026	6
RAF - OPTIM_DELAI	1
2025	1
RAF - Portail TI	1
2025	1
RAF - RECOURS/AUDIENCE	14
2023	2
2024	4
2025	8
RAF - Separation Patrimoine	3
2025	3
RAF - TRACER	23
2025	23
Total général	344